



РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

---

## ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗА 2017 ГОДИНА

## **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Щатната численост на Районен съд – Благоевград през 2017 година включваше 15 районни съдии / в.т.ч. председател и заместник председател/, 2 съдии по вписванията /до 16.10.2017 година/, а считано от 16.10.2017 – 3 съдии по вписванията, 2 държавни съдебни изпълнители и 36 служители.

И през изминалата година затрудненията в работата се дължаха основно на текуществото на съдиите и непълнотата на съдийския състав. Продължителното отсъствие на съдебни служители поради отпуск по болест по различни причини доведе до затруднения в работата и допълнително натоварване на останалите служители в администрацията.

През изтеклата 2017 съдия Татяна Богоева – Маркова ползваше отпуск поради майчинство и се завърна на работа за период от 2 седмици, след което излезе в продължителен платен годишен отпуск.

Считано от 15.09.2016 със заповед на Председателя на САС година съдия Атанас Иванов бе командирован в Окръжен съд – Благоевград за 6 месеца, след което считано от 16.03.2017 година срока на командироването му бе удължено до заемането на незаетата длъжност чрез конкурс.

През 2017 година до 15.03.2017 година в Районен съд – Благоевград бе командирована от РС – Разлог съдия Румяна Запрянова.

Считано от 11.10.2017 година Гергана Симеонова встъпи като районен съдия в Районен съд - Благоевград и по този начин цялата щатна численост на районните съдии се запълни.

Считано от 16.10.2017 година щатната численост на съда се увеличи с един съдия по вписванията, на който щат бе преместена от РС – Петрич Павлина Шутева.

Съдебните служители са разделени на обща и специализирана администрация, като в общата се включват 5 съдебни служители, в специализираната 29 служители и 2 чистачи.

Съотношението на служителите към съдийския състав е 1:2,4 / съотношение служители – районни съдии/ и 1:1,8 / съотношение служители – районни съдии, ДСИ и съдии по вписванията/ и е под средното за страната за районните съдилища в областните градове, което е 3,66 според Анализа на Комисия „Съдебна администрация“ от 2013 година по апелативни райони.

За съжаление направените искания за увеличаване щата на съдебните служители се отказваха от ВСС поради намаляващата натовареност на съда в последните 3 години.

Най-оптималния и ефективен вариант на работа, доказан в практиката, е формирането на екипи – съдия, секретар и деловодител, който обаче е невъзможен на този етап поради обстоятелството, че щата на съда ни е с 15 районни съдии, а секретарите са с трима служители по-малко от броя на съдиите /12/, а деловодителите почти два пъти по-малко от съдиите /8/.

## **Натовареност на съда**

Районен съд – Благоевград е районен съд в областен център, което е една от предпоставките за по-високата му натовареност в сравнение с всички останали районни съдилища в съдебния район, наред със стратегическото му положение. Местоположението в областния център определя и по-сложна материя и квалификация на делата, подсъдни на нашия съд, в сравнение с останалите районни съдилища в окръга. Например в окръга, само на Районен съд – Благоевград са подсъдни делата по ЗЕС, тъй като същите тези дела се разглеждат от съда по местонахождение на областните дирекции на МВР.

През 2017 година са постъпили общо 6110 новообразувани дела, от които 3565 броя гражданска и 2545 броя наказателни дела и 9 продължаващи дела под същия номер. Наред с висящите към края на предходния отчетен период 796 дела, през изминалата година са стояли за разглеждане 6915 дела, от които са приключени общо 6129 дела. Останали несвършени дела към края на отчетния период са 786 броя дела.

Средната месечна натовареност на съда по щат за 2017 година е била 38,42 дела на съдия спрямо делата за разглеждане и 34,05 броя дела спрямо свършените такива.

Тъй като средната натовареност се измерва върху целия щат, който обикновено не е изцяло зает, то по-обективен показател е действителната натовареност, т.е. натовареност, изчислена само върху реално отработеното време, което за изминалата година е 151,5 човекомесеца, при 180 човекомесеца възможни при пълен щат на съдиите.

Или **действителната** средномесечна натовареност за Районен съд – Благоевград на един съдия през 2017 година е била 45,64 дела спрямо делата за разглеждане и 40,46 спрямо свършени дела.

В гражданското отделение отработените човекомесеци от съдиите са 77 и средната месечна натовареност на съдия спрямо делата за разглеждане е била 53,14 дела, а спрямо свършените е била 46,12 дела.

В наказателното отделение отработените човекомесеци през годината са 74,5, поради което средната месечна натовареност на съдия спрямо делата за разглеждане е била 37,89 дела, а спрямо свършените дела 34,60 броя дела.

От всичко свършени през 2017 година дела в Районен съд – Благоевград - 6129 дела, в тримесечен срок са приключени 5325 дела или 87% от всички приключени дела, което е изключително висок и отличен за бързината показател и показва устойчивост на тенденцията за висока ликвидност на делата в нашия съд през последните години.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **1. Постъпили гражданска дела**

През 2017 година в РС – Благоевград са постъпили 3565 нови гражданска дела, при 2992 броя гражданска дела за 2016 година и 2885 броя за 2015 година.

Т.е. през последните три години е налице трайна тенденция на увеличаване броя на гражданска дела, като спрямо 2016 година са постъпили 573 дела повече, а спрямо 2015 година са постъпили 680 броя гражданска дела повече.

Въпреки, че бума на заповедните производства, който се наблюдаваше в първите години след влизане в сила на ГПК през 2008 година намаля, в нашия съд през последните три години се наблюдава отново ежегодно нарастване броя на заповедните производства.

През 2017 година в Районен съд – Благоевград са образувани 2264 броя заповедни производства, при 1760 броя през 2016 година и 1555 броя през 2015 година, т.е. увеличението на заповедните производства спрямо 2016 година е с 504 броя повече и спрямо 2015 година е със 709 дела повече.

По видове постъплението на гражданска дела през 2017 година е: искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ – 442 бр., облигационни

искове – 145 бр., вещни искове – 50 бр., делби и искове по ЗН – 24 бр., установителни искове – 171 броя, искове по КТ – 48 бр., административни производства – 12 броя, обезпечения – 28 броя, частни производства – 337 броя, частни производства – заповедни производства 2264 броя, частни производства – регламенти – 43 броя и 1 бр. други граждански дела.

По щат 8 съдии от Районен съд – Благоевград правораздават в гражданска материя, но поради командироване на един съдия целогодишно през 2017 година в Окръжен съд – Благоевград, ползване на отпуск по майчинство, а след това продължителен платен годишен отпуск на друг съдия от отделението, както и командироването на съдия от РС – Разлог за

Отработените в гражданското отделение през 2017 година човекомесеци са 77 или **действителната натовареност** на съдиите в отделението е била както следва: спрямо новообразуваните – 46,30 дела, спрямо разгledаните дела – 53,14 и спрямо свършените – 46,12 дела.

За сравнение в гражданското отделение през 2016 година отработените човекомесеци са били 72 или действителната натовареност на съдиите в отделението е била както следва: спрямо новообразуваните дела – 41,56 броя дела, спрямо делата за разглеждане – 48,61 дела и спрямо свършените – 41,40 броя дела.

Действителната натовареност в ГО през 2015 година е била: 38,21 броя дела спрямо новообразуваните, 44,33 спрямо разглежданите дела и 37,6 броя дела спрямо свършените дела.

**При сравнение с предходните две години е трайно налице увеличаване на действителната натовареност на съдиите в ГО по всички показатели, измерващи натовареността.**

#### ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ

|            | 2015  | 2016  | 2017  |
|------------|-------|-------|-------|
| образувани | 38,21 | 41,56 | 46,30 |
| разгледани | 44,33 | 48,61 | 53,14 |
| свършени   | 37,60 | 41,40 | 46,12 |

## **2. Свършени граждански дела**

През 2017 година в Районен съд – Благоевград са приключени 3551 граждански дела, при 2981 през 2016 година и 2839 броя свършени през 2015 година. Налице е увеличение на приключените дела с 570 броя дела спрямо 2016 година и със 712 броя дела повече спрямо 2015 година.

От свършените през отчетната година 3551 дела, със съдебен акт по същество на приключили 2925 броя дела и са прекратени 626 броя дела.

Средномесечно приключени дела на граждански съдия през 2017 година / по действителна натовареност/ са 46,12 дела, при 41,40 дела през 2016 година и при 37,6 за 2015 година.

## **3. Срочност по гражданските дела**

От свършените 3551 броя дела през отчетната година, в тримесечен срок са приключени 3046 броя дела или 86 % от тях.

Видно от статистиката приключените в 3-месечен срок граждански дела през 2016 година са били – 2479 броя, представляващи 83%, а през 2015 година – 2461 броя или 87%.

Налице е увеличаване процента на приключените през настоящата година в тримесечен срок дела спрямо предходната година.

Причините за разглеждане на гражданските дела за срок над 1 година са разнообразни, като те се дължат най-често на обективни фактори, а именно: нередовност на исковите молби /увеличава се броя на същите/, продължителна размяна на книжа, предизвикана от наличието на няколко ответници с различни адреси, за които когато не са намерени се залепва уведомление по чл. 47, ал. 1 ГПК, след което най-често следва определяне на особени представители от АС на АК- гр.Благоевград и едва след това /понякога и след 3- 4 месеца/ стартира процедурата по размяна на книжа; зачестилите случаи на случаи на усложняване на процеса чрез предявяване на насрещни, инцидентни установителни искове, предявяване на обратни искове срещу тях, което е свързано с необходимост от време за допълнителна размяна на книжа и по тези искове; несвоевременно изготвяне и представяне на експертните заключения от вещите лица; представяне на нови доказателства; искане на страните за предоставяне на време за преговори и постигане на спогодба, както и проблеми с призоваването и връчване на книжата по съдебните дела. Не е без значение и факта, че част от производствата са делбени, което само по себе си съчетано с провеждането на две фази и необходимост от влизане в сила на

отделните решения /особено във втората фаза които могат да са и няколко/, също предполага невъзможност за спазване на 1- годишния срок, дори и при липса на подадени жалби срещу решението на районния съд.

Като причини за забавяне на делата може да се посочат и последните изменения на ГПК през октомври 2017 година, с които се въведоха нови изисквания за оформяне на призовките и необходимостта от най-малко 3 посещения в рамките на един месец, както и изключването от процесуалните срокове на дните, обявени за официални празници по чл.154 от КТ, както и по време на съдебната ваканция по чл.329 от ЗСВ, което от своя страна също удължава времето на разглеждане на делата.

Към 31.12.2017 година са останали несвършени 541 граждански дела, или 15% от новообразуваните дела и 13 % от делата за разглеждане.

#### **4. Въззивен контрол на гражданските дела**

През 2017 година са обжалвани общо 177 граждански дела, а през годината въззивната инстанция се е произнесла по 152 броя граждански дела.

Потвърдените актове през 2017 година са 111 броя или 73% от върнатите дела, изцяло отменени са 25 броя или 16% от тях и изменени са 16 броя или 11% .

През 2016 година потвърдените актове са били 147 или 69 % от върнатите дела, изцяло отменени са 30 акта или 14 % от преминалите проверка дела, изменени са 34 съдебни акта, което представлява 16% от актовете и прекратени дела пред горните инстанции – 3 броя – 1%.

През 2015 година са върнати от проверка 201 броя граждански дела, от които потвърдени 123 дела – 61%, отменени 46 акта – 23%, изменени – 30 дела – 15 % и прекратени 1% - 2 дела.

Налице е тенденция на увеличаване процента на потвърдените актове, които в сравнение с преходната са се увеличили с 4%, а спрямо 2015 година с 12%. От друга страна е налице намаляване броя на изменените от горната инстанция актове, които спрямо предходната 2016 година са с 5% по- малко, а спрямо 2015 са с 4% по-малко. Видно от статистиката процента отменените актове е почти равен на този от 2016 година- разлика от 2 %, но е намалял със 7% спрямо 2015 година.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА НА РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД**

| година      | върнати дела от въззвивен контрол | отменени | потвърдени | изменени | прекратени |
|-------------|-----------------------------------|----------|------------|----------|------------|
|             | гр.                               | гр.      | гр.        | гр.      | гр.        |
| <b>2015</b> | <b>201</b>                        | 46       | 123        | 30       | 2          |
|             |                                   |          |            |          |            |
|             |                                   |          |            |          |            |
| <b>2016</b> | <b>214</b>                        | 30       | 147        | 34       | 3          |
|             |                                   |          |            |          |            |
|             |                                   |          |            |          |            |
| <b>2017</b> | <b>152</b>                        | 25       | 111        | 16       |            |

През отчетната година гражданското отделение работеше с двама съдии по-малко, поради командироване на съдия от отделението в Окръжен съд – Благоевград и ползване на отпуск по майчинство на друг съдия.

През 2017г. ГПК претърпя няколко изменения, най-съществените от които бяха внесени със ЗИД на ГПК, обнародван с Държавен вестник, бр. 86 и в сила от октомври 2017 г. По-значимите и относими към нашата практика промени са изменения при връчване на съдебни книжа, включително и призовки чрез залепване на уведомление. Към този начин на призоваване се пристъпва в случаите, в които адресатът не може да бъде намерен на посочения адрес или не е намерено лице, съгласно да получи съобщението. Този способ твърде често води до нарушаване на процесуалните права на страните, до обжалване на съдебни решения или отлагане на заседания поради нередовно призоваване, от което се възпрепятства постигането на бързина и ефективност в процеса.

Сега действащият ГПК, за да гарантира редовното призоваване на страните, разглежда по-подробно стъпките, които трябва да бъдат предприети преди да се стигне до момента на залепване на уведомлението. В продължение на един месец връчителят е длъжен най-малко три пъти през интервал от една седмица да посещава адреса, докато се увери в невъзможността адресатът да бъде открит. Тези правила не е необходимо да се прилагат в случаите, в които призовкарят е установил, че лицето вече не живее на конкретния адрес. Тези изменения доведоха да необходимост не само от провеждане на допълнително обучение на длъжностните лица по призоваването, но и до ангажиране и на допълнителен ресурс от

служители и време за надлежно оформяне на съобщенията по ГПК, което пък доведе до забавяне на връчването и размяна на книжа. Измененията в тази част доведоха до допълнително натоварване, както на призовкарите, така и на служителите от служба Деловодство, свързано с обработването на книжата по делото.

Съществени са и измененията в частта на отчитане на сроковете и тяхното спиране за страните през дните, обявени за официални празници, както и по време на съдебната ваканция, която продължава от 15. Юли до 1. Септември, с изключение на сроковете по посочените в ал. З на чл. 329 от Закон за съдебната власт дела и искания (искания за налагане на обезпечения, дела за несъстоятелност, дела за издръжка или родителски права, и др.). Съществени промени има в дължимите държавни такси в изпълнителния процес, измени се местната подсъдност при пряк иск срещу застраховател /чл.115, ал.2 от ГПК/, съществени са измененията в касационни основания за касационно обжалване.

Във връзка с организацията на работата на районните съдилища, най–съществени са изменения в Заповедно производство. Създадена е новата разпоредба на чл. 414а ГПК, създаваща възможност в срока за поканата за изпълнение дължника да плати, както и допълнително процесуално основание за обез силване на заповед за изпълнение. Изцяло променен е и чл. 415 ГПК, уреждащ действието на възражението и най – вече изпращане на такова съобщение до заявителя в случаите на връчване на заповедта за изпълнение при условията на чл. 47, ал. 5, т.е. чрез залепване на уведомление, което на практика доведе до увеличение обема на делата за установяване дължимост на оспорено вземане по запис на заповед.

С ДВ, бр. 102 от декември 2017 г., бе приет ЗИД на КТ. Във връзка с това изменение, съгласно §5 от ЗР ЗИД на КТ, в чл. 417 от ГПК се създаде нова т.8, която допълва ново основание за издаване на заповед за незабавно изпълнение – влезлите в сила постановления на органите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с които дават задължителни предписания, по смисъла на чл. 404, ал.2, т.12 от Кодекса на труда, за изплащане на неизплатени в продължение на повече от 2 месеца задължения по трудови правоотношения.

Съществени са и измененията в изпълнителното производство, относно подлежащите на обжалване действия на съдия изпълнител, които са обособени в отделни текстове и са допълнени и нови основания.

Разширена е отговорността му за вреди, детайлизирани са случаите на несеквестрируем доход, изпълнение върху движими и недвижими вещи, публична продан на недвижима вещ, въведен е електронен публичен търг. За пръв път в българския изпълнителен процес се въвежда допълнителният способ за извършване на публична продан чрез Електронен публичен търг. Предвижда се Министерство на правосъдието да създаде и поддържа единна онлайн платформа за електронни публични търгове, чрез която, по искане на страните или служебно по преценка на съдия изпълнителя, изцяло електронно да се подават наддавателните предложения и да се обявяват купувачите. Съществени са измененията и чрез въвеждане на възможност за насочване на изпълнение върху обособена част от предприятие по реда на публичната продан на недвижим имот, върху права върху обекти на индустриска собственост и по-конкретно върху марка, патент, полезен модел, промишлен дизайн, топология на интегрална схема и сертификат за сорт растение и порода животно.

След приемане на измененията на ГПК се организираха тематични обучения на призовкарите за правилното и своевременно връчване на призовките и съдебните книжа, съобразно промените.

И през отчетната година продължава да стои проблема с архивирането на производствата по чл.417 от ГПК, поради непредставяне на връчените покани за доброволно изпълнение до дължника от съдебните изпълнители, независимо от задължението им по чл.418, ал.5 от ГПК.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

### **1. Постъпили наказателни дела**

През 2017 година в Районен съд – Благоевград са образувани 2545 нови наказателни дела, от които 302 броя дела от общ характер, 43 бр. дела от частен характер, 73 дела по чл.78а НК, частни наказателни дела – 1519 броя и административно наказателни дела – 608 дела.

За сравнение през 2016 година в Районен съд – Благоевград са образувани 2487 броя наказателни дела, от които 372 броя дела от общ характер, 47 дела от частен характер, 60 броя дела по чл.78а НК, частни наказателни дела – 1286 и административно наказателни дела – 722.

През 2015 година са образувани общо 2647 дела, от които наказателни дела от общ характер 467 броя, дела от частен характер – 50 броя, дела по чл.78а НК – 61 броя, частни наказателни дела 1291 броя и административно наказателни дела – 778 броя.

Налице е тенденция на намаляване на делата от общ характер за последните три години. През 2017 година са образувани 70 броя дела от общ характер по-малко в сравнение с 2016 година и 165 броя по-малко в сравнение с 2015 година. Налице е намаление и на делата от частен характер – през 2017 са образувани 4 дела по-малко в сравнение с 2016 и 7 броя по-малко в сравнение с 2015 година. Забелязва се увеличение на делата по чл.78а НК, които през 2015 са били 61, през 2016 – 60, а през 2017 година – 73 броя.

При делата от административно наказателен характер също се забелязва намаление, като през 2017 са образувани 114 броя нах -дела по-малко от 2016 година и 170 броя нах -дела по-малко в сравнение с 2015 година.

Постъпленията през 2017 година по глави от НК са: престъпления против личността – 16 дела, други престъпления против личността – 12, престъпления против правата на гражданите – 1 дела, престъпления против брака, семейството и младежта – 31 дела, престъпления против собствеността – 84 дела, престъпления против стопанството – 15 дела, престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации - 1, документни престъпления по чл.308-319 от НК – 26 дела, престъпления против реда и общественото спокойствие – 3 дела и общоопасни престъпления – 113 дела.

През 2017 година има значително увеличение в броя на частните наказателни дела, като са образувани 1519 такива, или 233 частни наказателни дела повече от 2016 година и 228 повече от 2015 година.

Отработените човекомесеци на наказателните съдии през 2017 година са 74,5.

Действителната натовареност на съдиите в наказателното отделение през 2017 година е 34,16 спрямо образуваните дела, 37,89 спрямо разгледаните и по отношение на свършените дела – 34,60.

През 2016 година действителната натовареност в наказателното отделение е била 30,33 спрямо образуваните дела, 33,30 спрямо делата за разглеждане и 29,93 спрямо свършените дела.

За сравнение през 2015 година действителната натовареност в отделението е била 35,77 дела спрямо новообразуваните, 38,76 броя спрямо делата за разглеждане и 35,46 спрямо приключените дела.

Налице е увеличение на действителната натовареност на съдиите в наказателното отделение в сравнение с 2016 година по всички показатели, отчитащи действителната натовареност в размер на 4%.

### НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ

|            | 2015  | 2016  | 2017  |
|------------|-------|-------|-------|
| образувани | 35,77 | 30,33 | 34,16 |
| разгледани | 38,76 | 33,30 | 37,89 |
| свършени   | 35,46 | 29,93 | 34,60 |

## 2. Свършени наказателни дела

През 2017 година са приключени 2578 наказателни дела.

В сравнение с 2016 година са приключени 124 броя наказателни дела повече, а в сравнение с 2015 година – 46 броя наказателни дела по-малко.

През 2017 година са приключени 316 броя наказателни дела от общ характер, при 375 наказателни дела от общ характер за 2016 година и 454 2015 година, т.е. приключени са 59 нох- дела по-малко от 2016 година и 138 броя нох-дела по-малко в сравнение с 2015 година.

От приключените наказателни дела със съдебен акт по същество са свършени 2206 дела и са прекратени 372 дела.

През изминалата година в Районен съд – Благоевград са приключени 62 дела по бързото производство и 56 наказателни дела по съкратеното производство.

От приключилите през 2017 година наказателните от общ характер дела общо 316 броя , приключилите със споразумение са 177 броя дела, върнати на прокуратурата 6 дела и 5 дела прекратени по други причини. Със съдебен акт са приключили 128 броя дела от общ характер.

Средномесечно приключени дела на наказателен съдия за 2017 година са 34,60, през 2016 година са 29,93 дела и при 35,46 за 2015 година.

В края на отчетния период са останали несвършени 245 наказателни дела или 10 % от новопостъпилите и 11% спрямо делата за разглеждане.

#### **4. Прекратени и върнати дела на прокуратурата.**

На Районна прокуратура са върнати 6 наказателни от общ характер дела за доразследване или отстраняване на други пропуски и 2 дела по чл.78а НК.

Обобщени най-честите причини за връщане делата на прокурора са: нарушаване процесуалните правила, касаещи правото на защита на пострадалия в наказателния процес; непрецизиране предмета на престъпно посегателство с неговите индивидуализиращи признания; липсата на конкретизация на осъществените от всеки обвиняем действия при усложнена престъпна дейност; непопълване на бланкетните състави на престъпленията със съответните норми и правила от други нормативни актове; наличие на противоречие между диспозитив и обстоятелствена част на обвинителния акт; неправилно приложение на разпоредбата на чл. 78а от НК, при който е нарушена забраната на ал. б, а именно, че не е възможно приложението й при наличие на множество престъпления. При някои от случаите липсват доказателства, че причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

Не са рядкост случаите, в които се допускат грешки, несъответствия или пропуски в дати, населени места, цифри, вещи, имена на улици и др. в обвинителните актове.

С изменението на НПК, в сила от 05.11.2017 година с въвеждане института на разпоредителното заседание, се цели да се минимизира броя на върнатите дела на прокуратурата за допуснати проц.нарушения или за извършване на допълнителни процесуални действия по разследването.

Видно от статистиката е, че през 2017 година са върнати на прокурора 8 дела, през 2016 година са върнати 12, а през 2015 година 19 броя дела. Т.е. налице е трайна тенденция на намаляване на броя на върнатите за доразследване дела, като в сравнение с миналата година са върнати 4 дела по-малко, а в сравнение с 2015 година 11 дела по-малко.

## ВЪРНАТИ ДЕЛА НА РП ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ

| ГОДИНА | НАКАЗАТЕЛНИ<br>ДЕЛА | ЧЛ.78А НК | ОБЩО |
|--------|---------------------|-----------|------|
| 2015   | 13                  | 6         | 19   |
| 2016   | 10                  | 2         | 12   |
| 2017   | 6                   | 2         | 8    |

### **4. Срочност на наказателните дела**

От всички свършени дела 2578 наказателни дела, 2279 дела са приключени в 3 месечния срок, т.е. това са 88 % от тях.

Видно от статистиката процента на приключилите в тримесечния срок наказателни дела през 2016 година е бил 87%, а през 2015 година 84%, т.е. налице е нарастване на приключилите в 3-месечния срок дела, което показва бързина и висока ликвидност на наказателните дела.

Причините за продължителността на разглежданите наказателни дела в Районен съд – Благоевград в срок, по дълъг от една година се състоят на първо място в правната и фактическа сложност на тези дела. Други причини за продължително разглеждане на тези дела са необходимостта от събирането на допълнителни доказателства, несъбрани в досъдебната фаза на наказателното производство по искане на страните или по преценка на съда за изясняване на обективната истина; наличието на множеството страни и/или участници по част от тези дела, за които се е налагало издирване и/или изчакване завръщането им от чужбина; спиране на дела при условията на НПК; изпълнение на процесуални действия свързани с поръчки и/или действия по линия на международното сътрудничество, както и изразено желание на страните за склучване на споразумение едва след възстановяване на вредите от престъплението, с поискано отлагане на делото, именно за възстановяване на всички вреди, причинени от престъпното деяние.

## **5. Въззвивен контрол по наказателните дела**

През 2017 година са обжалвани или протестираны 427 броя наказателни дела и са проверени и върнати от горната инстанция 443 дела. От проверените дела са потвърдени 292 броя дела - 66%, отменени са 116 броя дела – 26% и са изменени 35 дела – 8%.

За сравнение през 2016 година са обжалвани или протестираны 482 броя наказателни дела и са проверени и върнати от горната инстанция 482 дела. От проверените дела потвърдени са 288 броя дела или 60% от тях, отменени са 145 дела или 30%, изменени са 42 дела или 9 % и са прекратени 7 дела – 1 %.

През 2015 година са обжалвани или протестираны 496 броя наказателни дела, от които от проверка са се върнали 424 дела. От проверените дела потвърдени са 289 дела или 68%, отменени са 98 дела или 23%, изменени са 32 дела или 8% и са прекратени 5 дела – 1 %.

В сравнение с предходната година е налице увеличение на потвърдените дела с 4 дела, намаляване на изменените актове със 7 дела и намаляване на отменените актове с 29 дела.

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА НА РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД**

| година      | върнати дела<br>от въззвивен<br>контрол | отменени |      | потвърдени |      | изменени |      | прекратени |      |
|-------------|---|----------|------|------------|------|----------|------|------------|------|
|             |   | нак.     | нак. | нак.       | нак. | нак.     | нак. | нак.       | нак. |
| <b>2015</b> | <b>424</b>                              | 98       |      | 289        |      | 32       |      | 5          |      |
|             |   |          |      |            |      |          |      |            |      |
| <b>2016</b> | <b>482</b>                              | 145      |      | 288        |      | 42       |      | 7          |      |
|             |   |          |      |            |      |          |      |            |      |
| <b>2017</b> | <b>443</b>                              | 116      |      | 292        |      | 35       |      |            |      |

## **6. Дела с особен обществен интерес**

И през 2017 година в Районен съд – Благоевград няма образувани дела с особен обществен интерес, съобразно определените критерии от Висш съдебен съвет.

## **7.Структура на осъдената престъпност**

През 2017 година са влезли в сила и предадени за изпълнение на Районна прокуратура – Благоевград 344 присъди.

Предадени на съд през отчетната година в Районен съд – Благоевград са били 467 лица, а всичко осъдените са 402 човека, в това число непълнолетни 40. Оправданите през годината лица са 21.

По видове престъпления от общ характер са осъдени: за престъпления против личността – телесни повреди са осъдени – 20, за други престъпления против личността – 6, за престъпления против правата на гражданите – 2, за престъпления против брака, семейството и младежта - 32, за престъпления против собствеността – 92, за престъпление против стопанството – 19, за престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации - 4, за документни престъпления /чл.308-чл.319 НК/ - 25, за престъпления против реда и общественото спокойствие – 4, за общеопасни престъпления – 113., по дела от частен характер – 17, по дела по чл.78а НК – 66 броя и по ЗБППМН – 2 .

Наложените наказания на осъдените лица през годината са както следва – 202 лица са наказани с “лишаване от свобода”, от тях условно са осъдени 153, а реално 49 лица. На 110 подсъдими е наложено наказание “глоба”, на 73 е наложено наказание “пробация” и други наказания са наложени на 17 лица.

Броят на наказаните лица по споразумения е 186.

Видно от изложеното по-горе е, че е най-голям дела на наложеното наказание “лишаване от свобода” с прилагане на института на условното осъждане.

По наказателните от частен характер дела са съдени 54 лица, от които са оправдани 7 лица. Осъдените по тъжби лица са общо 17, от които 1 осъден на лишаване от свобода условно, 12 с наложени наказания глоба, двама с пробация и двама с други наказания

По внесените от прокуратурата дела по чл.78а НК са съдени 69 лица, от които е оправдан един. Осъдени са 66 лица , като на всички 66 е наложено наказание глоба.

По Закона за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни са съдени 2 лица.

## НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

|      | общо       | лишаване от свобода условно | лишаване от свобода реално | глоба | пробация | други наказания |
|------|------------|-----------------------------|----------------------------|-------|----------|-----------------|
| 2015 | <b>448</b> | 144                         | 66                         | 94    | 135      | 9               |
| 2016 | <b>452</b> | 204                         | 64                         | 121   | 54       | 9               |
| 2017 | <b>402</b> | 153                         | 49                         | 110   | 73       | 17              |

### **8. Анализ на делата с оправдателни присъди**

През 2017 година са оправдани 21 лица, от тях 13 человека по дела от общ характер, 7 лица по дела от частен характер и един по чл.78а НК.

В сравнение с предходните години е налице намаляване на броя на оправданите лица, като през 2016 година са оправдани 26 лица, а през 2015 година 37 лица, т.е. през отчетната година са оправдани 5 человека по-малко от миналата и 16 человека по-малко в сравнение с 2015 година.

Най-общо може да се направи извод, че оправдателните присъди се постановяват поради недоказаност на повдигнатото обвинение, предимно относно авторството на деянието, недоказаност на причинната връзка между действията на подсъдимия и вредоносния резултат, а в някои случаи поради липса на субективния елемент от престъпния състав, т.е. липсата на вина.

Разбира се това са само общи изводи, тъй като основанията за всяка една оправдателна присъда могат да се изяснят само при обстоен анализ на конкретните обстоятелства и мотивите на съдебния състав по всяко едно дело.

#### **ОПРАВДАНИ ЛИЦА**

| дела от общ характер                              | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|
| 1.Престъпления против личността                   | 1    |      |      |
| 1.Престъпления против личността - телесни повреди |      | 1    | 3    |
| 1. Други престъпления против личността            |      | 1    |      |

|   |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|
| 2.Престъпления против правата на гражданите                     | 1         |           |           |
| 3.Престъпления против брака, семейството и младежта             |           | 2         |           |
| 4.Престъпления против собствеността                             | 6         | 3         | 5         |
| 5.Престъпления против стопанството                              |           |           | 2         |
| 6.Престъпления против дейността на държ.органи, общ.организации |           | 1         |           |
| 7.Престъпления против спорта - чл.307б-чл.307е НК               |           |           |           |
| 8.Документни престъпления                                       | 3         |           |           |
| 8.Документни престъпления - чл.308 - чл.319 НК                  |           |           | 1         |
| 9.Престъпления против реда и общественото спокойствие           | 1         | 2         |           |
| 10.Общоопасни престъпления                                      | 3         | 1         | 2         |
| 11.Престъпления против отрабранит.способност на републиката     |           |           |           |
| 12.Военни престъпления  |           |           |           |
| ОБЩО:   | <b>15</b> | <b>11</b> | <b>13</b> |
| 13.Дела от частен характер                                      | 20        | 14        | 7         |
| 14.Дела по чл.78а НК  | 2         | 1         | 1         |
| 15.ЧНД  |           |           |           |
| 16.НАХД   |           |           |           |
| ОБЩО:   | <b>37</b> | <b>26</b> | <b>21</b> |

След приемане на измененията на НПК и влизането им в сила, считано от 05.11.2018 година, над 40 вида престъпления, от подкуп до безстопанственост, до престъпление по служба и пране на пари, ако са извършени от лица, обособени в 10 групи, ще бъдат разглеждани от СНС.

Неприключените до влизането в сила на промените дела ще продължат да се разглеждат от съдилищата, в които са образувани. Същото важи и за досъдебните производства.

С тези изменения беше въведено задължително разпоредително заседание при разглеждане на делото от първата инстанция, на което ще се преклудира възможността за връщане на делото на прокуратурата заради съществени и отстраними процесуални нарушения, допуснати на

досъдебната фаза. Това стана с въвеждане на нова глава "Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание". Предвидено е, че нейните правила няма да се прилагат за неприключените до влизането в сила на изменениета производства, по които е започнато съдебното следствие.

В открыто разпоредително заседание с участие на подсъдимите, пострадалите, техни представители и прокурора, съдът изслушва исканията и становищата на страните и се произнася относно въпросите, посочени в чл.248, ал.1 от НПК с определение, което по някои въпроси подлежи на въззвишен контрол.

Тези изменения са свързани и с увеличаване обема на работа, свързана с подготовката и провеждането на това открыто разпоредително заседание – по призоваване на участниците и изпращане на предварителна информация за предстоящите за обсъждане въпроси.

Друго съществено изменение в НПК отново е свързано с връщането на делата - в чл.249, ал. 4 НПК се дава определение за това кои нарушения, допуснати при разследването, са съществени и отстраними.

Освен това беше въведена и нова презумпция в чл.63, ал. 2 НПК, че е налице реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление, ако обвинението му е повдигнато при условията на чл. 269, ал. 3 НПК, т.е. задочно.

С измененията в НПК отпадна възможността обвиняемият да иска делото му да бъде внесено в съда след изтичането на определен срок. Вместо това е уредена изцяло нова процедура за ускоряване на производството, която ще се прилага не само за забавяния на досъдебната, но и на съдебната фаза на процеса.

Като значими промени в НПК могат да се определят и въведените нови правила за налагане на административно наказание в случаите, когато деянието не е престъпление, но осъществява състав на административно нарушение и следва да бъде наказано по административен ред в предвидените в особената част от Наказателния кодекс случаи или когато съставлява административно нарушение, предвидено в закон или указ. Това правило се прилага при разглеждане на делото от всички съдебни инстанции и изисква много задълбочена предварителна подготовка от съда, който по принцип се занимава с контрол върху правната квалификация на престъплението и нарушенията, но рядко е изправен пред необходимостта пръв да определи тази квалификация.

## СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯ, ДЪРЖАВНИ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, БЮРО СЪДИМОСТ

### Съдии по вписванията

Изминалата 2017 година, както и предходната 2016 година бе една сравнително натоварена година за съдиите по вписванията при районен съд – Благоевград.

На имотния пазар имаше леко раздвижване. Това раздвижване бе предизвикано главно , както от броя на новоизградените постройки в града, така и ниският лихвен процент на ипотечните кредити, отпускани от кредитните институции.

Докато през отчетната 2016 година се наблюдаваше предимно интерес към земеделските земи, но не и с цел покупко-продажба, а главно търсенето бе свързано с цел сключване на договори за аренди и наеми. Интересът към земеделските земи се обуславяше от програмите на ЕС , като мерки за подпомагане на млади фермери. През 2017 година обаче броят на тези договори за наем и аренда са значително намалели.

Както и през предходната 2016 година, така и през отчетната 2017 година , отново се наблюдаваше активност при държавната и общински администрации, досежно актуване на държавните и общински имоти.

Така докато през 2016г. броят на вписванията са 6158бр., то през 2017 година броят им е 6200. Т.е. налице е минимално увеличение в броя на вписаните актове.

Въпреки това обаче, работата извършвана от съдията по вписванията не е по-малко от предходните години с оглед значителния брой на издаваните удостоверения за вещноправно положение на недвижимостите. Показателни за това са цифрите – за **2016 година издадените удостоверение са 2492 бр. , а през календарната 2017 година – са издадени 2610 бр.**

Постановените откази за вписане, отбелязване и заличаване на актове за отчетната година е 51 бр. , от които 3 бр. обжалвани – съответно 2 бр. потвърдени от въззвината инстанция.

В ежедневната си работа съдията по вписванията среща и трудности, свързани с противоречивата практика на съдилищата. Необходимо е уеднаквяване и стандартизиране на законовите изисквания

по отношение и на описанието на имотите не само в нотариалните актове , но и във всички други актове, подлежащи на вписване / съдебни решения, искови молби , обезпечителни заповеди и др./ В много от случаите в актовете на съдилищата – районен и окръжен съд описанията на имотите се извършват в противоречие с разпоредбата на чл.6 ал.3 от ПВ , т.е. несъобразяване с това, че имотът, предмет на съответният съдебен акт се намира в район с одобрена кадастрална карта. Това довежда до невъзможността да се изпълни постановеният съдебен акт.

Затруднения в работата на съдията по вписванията се дължат и на създадения и въведен от Агенция по вписванията нов програмен продукт “Интегрирана информационна система за кадастрър и имотен регистър / ИИСКИР” , “ИКАР”/. Установява се, че вписането на подлежащите на вписване актове , от които се черпят права на собственост на недвижими имоти и се защитават трети добросъвестни лица се извършва в пълно противоречие с действащата нормативна уредба. Актовете не се подреждат в изискуемите от Правилника за вписванията книги. Недопустимо е да се смесват актове с различна предвидена от закона форма и съдържание , да се подреждат в една и съща книга. Предложения в тази насока са правени и обсъждани не само от съдията по вписванията , а и от /БАСВ/- Българската асоциация на съдии по вписванията.

Многократно бяха правени предложения в програмния продукт, с който работи службата по вписванията да бъдат вкарани данни за извършените вписвания и отбелязвания за минали години, тъй като за дълъг период от време от 1914 година до м. май 1997 година справките , издирването на данните за вписванията се извършва по стария ръчен начин. Книгите за вписванията , азбучните указатели и партидните книги са в лошо състояние , търсенето по книги е само по име, което затруднява гражданите при получаването на исканата от тях справка.

### **Държавни съдебни изпълнители**

През отчетния период Съдебно изпълнителната служба функционираше в състав от двама съдебни изпълнители и един служител.

В Съдебно-изпълнителната служба през 2017 година постъпиха и бяха образувани 372 броя дела. Заедно с висящите в началото на отчетния период 1769 броя, бяха движени общо 2141 броя изпълнителни дела. От тях бяха приключени 321броя дела и се събраха суми в размер на 598.471.00 лв.

През 2016 година са постъпили 173 броя дела, а през отчетната 2017г. - 372 броя дела, което прави над 100% увеличение на същите.

И при събраните суми се наблюдава двойно увеличение – 363 753.00 лв за 2016 година на 598 471.00 лв за изтеклата 2017 година. Събрани са повече суми в размер на 234718 лева

Налице е завишиване и на прекратените дела - 269 броя през 2016 година при 321 броя през 2017 година.

С изменение на ЗСВ и възлагането на държавните съдебни изпълнители събирането на вземанията на ОСВ, ще продължава образуването и движението на дела с такъв предмет.

### **Бюро „Съдимост“**

През 2017 година в Бюро „Съдимост“ са извършени 13026 броя справки, от тях издадени свидетелства за съдимост 10230 броя и справки за съдимост 2796. Налице е увеличение в сравнение с предходната година със 808 броя справки – 263 броя свидетелства за съдимост повече и 545 броя справки за съдимост повече.

Районен съд – Благоевград продължава да ползва Автоматизираната система за Бюрата за съдимост, която поддържа базата данни за осъдените лица чрез своевременното въвеждане на всички бюлетини за осъдените лица и чрез която се извършват справките за съдимост и се издават свидетелствата за съдимост. Запитванията за лицата, родени в другите населени места се изпращат електронно и се връщат по същия начин, а това допринася за бързина при издаване на необходимите на гражданите свидетелства, както и необходимите за държавните органи справки за съдимост.

### **ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, МАТЕРИАЛНА БАЗА, И ДРУГИ**

В Районен съд – Благоевград е внедрена Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/, чрез която се регистрира и управлява целият документооборот по делата и чрез която се поддържат електронните папки на съдебните дела. Чрез програмата „Lotus notes“ се обменя цялата вътрешна за съда ни информация, осъществява се електронен обмен на данни с прокуратурата, и електронен обмен на делата с Окръжен съд – Благоевград. Чрез допълнителен модел към АСУД се осъществява избор на съдебните заседатели на случаен принцип, което

вече е нормативно заложено в ЗСВ / ДВ бр.62 от 09.08.2016 г/. Всички книги съгласно Правилника за администрацията в съдилищата се поддържат електронно чрез АСУД и електронно от системата се извежда необходимата за отчетността статистика.

Разпределението на съдебните дела се осъществява чрез Централизираната система за разпределение на делата към Висшия съдебен съвет, като съдиите осъществяват функциите по разпределението чрез електронни подписи. ЦСРД използва единна Номенклатура на статистическите кодове по отношение на делата в различните съдилища, по които се извършва тяхното разпределение и съответно регистрирането им в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите.

Приключилите дела се регистрират в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, чрез която с решение на СК на ВСС от 06.02.2018 година е отложено изготвянето на първата годишна справка за натовареност на съдиите за 01.07.2018 година и същата в бъдеще ще бъде и част от годишния доклад на съдилищата.

Счетоводството на съда ползва единния счетоводен продукт на ВСС – „Кonto“, а за управление на човешките ресурси и работните заплати, в РС – Благоевград е внедрен и се ползва ПП „Аладин“.

Всички съдии и служители при изпълнение на служебните си задължения имат достъп и могат да ползват правно-информационна система „АПИС“, както и достъп до Интернет. Чрез електронни подписи служителите в деловодството извършват необходимите за делата справки в НБД „Население“, а държавните съдебни изпълнители достъпват базата на НАП за извършване на необходимите справки по изпълнителните дела.

И през отчетната година продължи обмена на данни между АСУД и ядрото на ЕИСПП, където се генерира цялата информация по наказателните производства през всички инстанции до изпълнение на наказанието на осъдените лица.

Районен съд – Благоевград е оборудван с необходимата офис техника, която да обезпечи нормалното му функциониране. Всички съдии и служители разполагат с персонални компютри и принтери и имат достъп до интернет. Съгласно решение на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС, се извършва ритмична подмяна на компютърното оборудване съобразно годината на закупуване.

От извършена централизирана обществена поръчка за доставка на техника от ВСС за органите на съдебната власт, получихме съгласно решение на Съвета 5 броя компютърни конфигурации и 2 принтера.

Досега поетапно бяха подменени всички компютри до 2006 година. Съдът е обезпечен и с достатъчен брой принтери, което даде възможност да се поставят принтери и в съдебните зали. Това спестява време на съдебните състави за принтиране на протоколи при споразумения и спогодби непосредствено при провеждане на съдебните заседания.

Съдът разполага с цветна копирна машина, която облекчи работата на служителите от деловодството и архива, тъй като отпадна необходимостта от копирането на цветни скици и други документи по делата в офиси на фирми около съдебната палата. С копирна машина вече е оборудвано и Бюро „Съдимост“, за удобство на служителя в тази служба при копиране на бюлетини и справки. Така четирите копирни машини в деловодството, архива, съдебното изпълнение и Бюро „Съдимост“ обезпечават нужната бързина и обем на копираните документи за нуждата на съда, гражданите и адвокатите.

Всички служби на съда са оборудвани и с достатъчен брой скенери, което дава възможност за по - бързо сканиране и по-голямо като обем количество документи, което може да се сканира и прикачи към електронните папки на документите. Оборудването на всички служби с нови и бързи скенери гарантира условия за въвеждане на електронното правосъдие с оглед измененията в ЗСВ. Сканирането на документите и възможностите за конвертиране на информацията в тях, облекчава значително работата на съдиите при постановяване на съдебните актове, особено когато е необходимо пренасянето на значителна по обем обяснителна информация или описание на значителен доказателствен материал.

Закупени бяха ново бюро и офис стол за оборудване на ново работно място за съдия по вписванията и беше закупена нова голяма каса за Регистратурата за класифицирана информация, отговаряща на изискванията на ЗЗКИ.

Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката за поредна година реализират Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, като за учебните 2016/2017 и 2017/2018 година в програмата се включи и Районен съд – Благоевград, съвместно с Районна

прокуратура и Окръжен съд – Благоевград. Целта на програмата е превенция на учениците, повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

Във връзка с продължаване реализирането на Образователна програма за втора поредна учебна година е осъществен контакт и с Регионалното управление на образованието Благоевград и са определени съдилищата - партньори в проекта - Благоевградска професионална гимназия, Средно училище с изучаване на чужди езици "Свети Климент Охридски" и Националната хуманитарна гимназия "Св. св. Кирил и Методий". Програмата има за цел повишаване информираността на учениците за структурата, функцията и значението на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, превенция на детското насилие и агресия, постигане на разбирамо и отворено към обществото правосъдие, повишаване доверието към съдебната власт, реализиране на един от елементите на гражданското образование на практика. Методиката на провеждане на образователната програма е свързана с провеждане на лекции сред учениците по предварително уточнен график и теми в часовете по етика и право или в часа на класния ръководител, провеждане на открити уроци с презентиране на конкретна съдебна услуга или практика, посещения на съдебната палата и запознаване с основния правораздавателен процес и естество на функционирането на съответния орган на съдебната власт

На 10.11.2017г. в Районен съд Благоевград започна реализирането на Образователна програма - "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", като първото проведено мероприятие беше изнасяне на лекция сред учениците от 10 А клас от Средно училище за изучаване на чужди езици "Свети Климент Охридски" Благоевград. Лектори бяха съдия Вера Коева - председател на Районен съд - Благоевград и прокурор Цветана Гогова от Районна прокуратура - Благоевград. Темата на лекцията бе - "Разпределение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет".

На 17.11.2017г. в СУИЧЕ "Свети Климент Охридски" - Благоевград се проведе лекция с десетите класове на тема: "Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите". Лекцията водиха съдия Вера Коева - административен ръководител -

председател на Районен съд Благоевград и прокурор Анита Димова - заместник районен прокурор на Районна прокуратура Благоевград.

На 30.11.2017г. съдия Вера Коева от Районен съд Благоевград и прокурор Катя Иванова от Районна прокуратура Благоевград проведоха среща с ученици от 10-те и 11-те класове от Благоевградската професионална гимназия - Благоевград във връзка с продължаване изпълнението на образователната програма, по която Районен съд Благоевград участва за втора поредна година. Темите, които се включиха в "Часа на класа" бяха за: - "Престъпленията, извършвани от наркозависими лица", "Превенцията и мерки срещу употребата на наркотични вещества", "Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици", "Детско насилие и тормоз в училище и извън него".

На 01.12.2017г. в СУИЧЕ и на 12.12.2017г. в Благоевградска професионална гимназия се преведе обучение сред учениците от 10, 11 и 12 клас. Темите на лекциите бяха насочени към превенция на дейности с наркотични вещества и хулигански прояви. Под формата на свободна дискусия бяха поставени на вниманието на аудиторията въпроси, свързани с негативните последици от държане, употреба, разпространяване и др. дейности с наркотични вещества и прекурсори. Вредите от такива действия бяха илюстрирани с казуси от съдебната практика, Акцент на дискусията беше законовата забрана за управление на МПС след употреба на алкохол и наркотични вещества и негативните последици от нарушаването на забраната, рефлектиращи върху извършителя, но и върху собственика на автомобила, който го е предоставил за управление на водача. Вниманието на аудиторията беше насочено и към забраната за извършване на хулигански действия, нарушащи реда и спокойствието на обществени места и по време на спортни мероприятия, като беше дефинирано поведението, прието от закона като хулиганско и учениците бяха запознати с предвидените мерки и наказания за такова поведение. Дискусиите протекоха при видим и жив интерес на участниците, които разказваха и свой опит, както и поставиха важни въпроси на съдията и прокурора, участващи в дискусиите.

Като лектори в програмата през 2017 година участваха съдиите Вера Коева, Гюлфие Яхова, Калина Иванова и Емилия Дончева. Същите бяха удостоени с грамоти от Висшия съдебен съвет, с които им беше изказана служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяване на образователната програма и приноса

им за отличаване на ВСС със специалната награда за 2017 – „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

В заключение следва да се обобщи, че посочените в доклада резултати за отчетната 2017г. са обективен израз за реализация на приетия като приоритет в работата на Районен съд – Благоевград стремеж към повишаване качеството на правораздаването и на административното обслужване на гражданите.

През отчетната година резултатите дават основание да се заключи, че магистратите, съдиите по вписванията, ДСИ и съдебните служители са изпълнявали съвестно и компетентно задълженията си, за да отговорят на изискванията на обществото за прозрачно и ефективно правораздаване и съответно реален достъп до правосъдие.

Искам да изкажа благодарността си към всички магистрати и съдебни служители за проявения професионализъм, отговорност и лична мотивация при изпълняване на служебните задължения за осъществяване на дейността на съда, допринесли за постигането на много добри резултати, ефективен достъп до правосъдие, отчетност и прозрачност на работните процеси, както и за отстояване авторитета, независимостта на съда и повишаване на общественото доверие към институцията..

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС – БЛАГОЕВГРАД: .....

/Вера Коева/