



РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

---

# ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗА 2019 ГОДИНА

## **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Щатната численост на Районен съд – Благоевград в началото на 2019 година включваше 15 районни съдии / в.т.ч. председател и заместник председател/, 3 съдии по вписванията, 2 държавни съдебни изпълнители и 36 служители.

С решение по протокол № 1/15.01.2019 на СК на ВСС бе закрыта на основание чл.194, ал.1 от ЗСВ 1 щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Благоевград и разкрита 1 щатна длъжност „съдия“ в ГО на СРС и бе преназначена съдия Мирослава Йорданова на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, ГО. След преназначаването на съдия Йорданова, щата на районните съдии бе намален на 14 броя.

Съдия Атанас Иванов в Окръжен съд – Благоевград, е командирован в Окръжен съд – Благоевград до заемане на незаетата длъжност чрез конкурс, поради което през цялата 2019 година, съдът ни работи без един граждански съдия, или със 7 съдии в гражданското отделение, а считано от 01.02.2019 година със 6 наказателни съдии.

През 2019 година нямаше продължителни отсъствия на съдии поради заболявания, майчинство или други причини.

Съдия Атанас Иванов бе повишен в по-висок ранг – „съдия във ВКС и ВАС“, поради наличие на отлична атестационна оценка и изискуемите от закона предпоставки.

Съдебната администрация функционира с напълно зает щат. След освобождаване на две щатни длъжности поради пенсиониране, незабавно бяха предприети необходимите административни процедури за запълване на щата.

Съдебните служители са разделени на обща и специализирана администрация, като в общата се включват 5 съдебни служители, в специализираната 29 служители и 2 чистачи.

Съотношението на служителите към съдийския състав е 1:2,57 / съотношение служители – районни съдии/ и 1:1,89 / съотношение служители – районни съдии, ДСИ и съдии по вписванията/ и е под средното за страната за районните съдилища в областните градове, което е 3,66 според Анализа на Комисия „Съдебна администрация“ от 2013 година по апелативни райони. При измерване на това съотношение, трябва да се отчете спецификата на районните съдилища – например наличие на служби като „Бюро Съдимост“ и „Съдебно-изпълнителна служба“, в които

съдебните служители не участват пряко в делопроизводството, но броят им влияе на съотношението съдии/служители.

Поради получени високи атестационни оценки за изминалите три години, бяха повишени в по-горен ранг четирима съдебни служители, като трима от тях предсрочно.

Най-оптималния и ефективен вариант на работа, доказан в практиката, е формирането на екипи – съдия, секретар и деловодител, който обаче е невъзможен на този етап поради обстоятелството, че щата на съда ни е с 14 районни съдии, а секретарите са с двама служители по-малко от броя на съдиите /12/, а деловодителите почти два пъти по-малко от съдиите /8/. През 2019 година реално съдът ни работи с 13 съдии и 12 секретари, което е близко до оптималния вариант за работа, а именно всеки съдия да има собствен секретар. Няма как обаче да не се отчете човешкия фактор – отсъствие на служители поради отпуски, болнични или други причини, което налага работа на съдиите и с различни секретари.

### **Натовареност на съда**

Районен съд – Благоевград е районен съд в областен център, което е една от предпоставките за по-високата му натовареност в сравнение с всички останали районни съдилища в съдебния район, наред със стратегическото му положение. Местоположението в областния център определя и по-сложна материя и квалификация на делата, подсъдни на нашия съд, в сравнение с останалите районни съдилища в окръга. Например в окръга, само на Районен съд – Благоевград са подсъдни делата по ЗЕС, тъй като същите тези дела се разглеждат от съда по местонахождение на областните дирекции на МВР.

През 2019 година са постъпили общо 5833 новообразувани дела, от които 3529 броя граждански и 2304 броя наказателни дела. Наред с висящите към края на предходния отчетен период 842 дела, през изминалата година са стояли за разглеждане 6687 дела, от които са приключени общо 5679 броя дела. Останали несвършени дела към края на отчетния период са 1008 броя дела.

Средната месечна натовареност на съда по щат за 2019 година е била 39,80 дела на съдия спрямо делата за разглеждане и 33,80 броя дела спрямо свършените такива.

Тъй като средната натовареност се измерва върху целия щат, който обикновено не е изцяло зает, то по-обективен показател е действителната

натовареност, т.е. натовареност, изчислена само върху реално отработеното време, което за изминалата година е 156 човекомесеца, при 168 човекомесеца възможни при пълен щат на съдиите.

Или **действителната** средномесечна натовареност за Районен съд – Благоевград на един съдия през 2019 година е била 42,87 дела спрямо делата за разглеждане и 36,4 спрямо свършени дела.

В гражданското отделение отработените човекомесеци от съдиите са 84 и средната месечна натовареност на съдия спрямо делата за разглеждане е била 48,70 дела, а спрямо свършените е била 39,81 дела.

В наказателното отделение отработените човекомесеци през годината са 72, поради което средната месечна натовареност на съдия спрямо делата за разглеждане е била 36,06 дела, а спрямо свършените дела 32,43 броя дела.

От всичко свършените през 2019 година дела в Районен съд – Благоевград - 5689 дела, в тримесечен срок са приключени 4918 дела или 87% от всички приключени дела, което е изключително висок и отличен за бързината показател и показва устойчивост на тенденцията за висока ликвидност на делата в нашия съд през последните години.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **1. Постъпили граждански дела**

През 2019 година в РС – Благоевград са постъпили 3529 нови граждански дела, при 3109 нови граждански дела за 2018 година и 3565 граждански дела за 2017 година.

Налице е увеличение в броя на новите граждански дела с 420 броя повече от предходната година и като брой близък до постъпленията през 2017 година.

През 2019 година в РС – Благоевград са постъпили 1912 броя заповедни производства, при 1591 броя образувани през 2018 година и 2264 броя заповедни производства за 2017 година.

Въпреки, че бума на заповедните производства, който се наблюдаваше в първите години след влизане в сила на ГПК през 2008 година намаля, в нашия съд през последните три години се наблюдава различно ежегодно постъпление на този вид дела, или драстично увеличение или драстично намаление. През изминалата година са

образувани с 321 дела повече заповедни производства от 2019 година, но с 352 по-малко спрямо 2017 година.

През 2019 година са постъпили 1154 граждански дела, през 2018 година са постъпили 1124 и през 2017 година 881 дела. Т.е. новообразуваните граждански дела са с 30 дела повече от 2018 година и с 273 повече от 2017 година или се наблюдава тенденция на непрекъснато увеличение на гражданските дела през последните три години.

От статистиката е видно, че през 2019 година са постъпили 3529 дела, от които частни граждански дела са 2366 дела / включително заповедните производства/. През 2018 година са постъпили общо 3109 граждански дела, от които частните граждански са 1973 броя, докато през 2017 година от всички 3565 постъпили граждански дела, броят на частните е бил 2672.

Т.е. образуваните частни граждански дела са с 393 броя повече в сравнение с 2018 година, но с 306 по-малко спрямо 2017 година.

Съотношението на частните граждански дела спрямо общите постъпления на гражданските дела за 2019 година е 67%, за 2018 година – 63% и за 2017 година – 75 %.

По видове постъплението на гражданските дела през 2019 година е: искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ – 420 бр., облигационни искове – 162 бр., вещни искове – 66 бр., делби и искове по ЗН – 31 бр., установителни искове – 288 броя, искове по КТ – 182 бр., административни производства – 9 броя, обезпечения – 36 броя, частни производства – 372 броя, частни производства – заповедни производства 1912 броя, частни производства – регламенти – 46 броя и 5 бр. други граждански дела.

По щат 8 съдии от Районен съд – Благоевград правораздават в гражданската материя, но и през цялата 2019 година продължи командироването на съдия Атанас Иванов в Окръжен съд – Благоевград и по този начин реално работещи в отделението са 7 граждански съдии.

Действителната натовареност в гражданското отделение през 2019 година на отработени 84 човекомесеца е 42,01 спрямо образуваните дела, 48,70 броя дела спрямо делата за разглеждане и 39,81 спрямо свършените дела.

Отработените човекомесеци в гражданското отделение на съда през 2018 година са били 84 или **действителната** натовареност на съдиите в отделението е 37,01 спрямо новообразуваните дела, 43,45 спрямо делата за разглеждане и 36,86 спрямо свършените дела.

За сравнение отработените в гражданското отделение през 2017 година човекомесеци са 77 или действителната натовареност на съдиите в отделението е била както следва: спрямо новообразуваните – 46,30 дела, спрямо разгледаните дела – 53,14 и спрямо свършените – 46,12 дела.

**При сравнение с предходната година е налице увеличение в постъплението и на гражданските и на частните граждански дела, докато в сравнение с 2017 година има увеличение на гражданските дела и намаление на частните граждански дела. Действителната натовареност е по-висока спрямо 2018 година на всички показатели – и на образувани и на разгледани и на свършени дела с около 5 %, но е по-ниска спрямо всички показатели през 2017 година отново с около 5 %.**

**ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ  
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ**

	2017	2018	2019
образувани	46,30	37,01	42,01
разгледани	53,14	43,45	48,70
свършени	46,12	36,86	39,81

**2. Свършени граждански дела**

През 2019 година са приключени 3344 броя граждански дела, при 3096 броя граждански дела през 2018 година и 3551 броя дела за 2017 година. Налице е увеличение с 248 броя свършени дела спрямо 2018 година и намаление с 207 броя свършени дела спрямо 2017 година.

От свършените през отчетната година 3344 дела, със съдебен акт по същество на приключили 2769 броя дела и са прекратени 575 броя дела.

Средномесечно приключени дела на един граждански съдия през 2019 година са 39,81 , при средномесечно приключени дела на граждански съдия през 2018 година - 36,86 дела / по действителна натовареност/ и 46,12 дела за 2017 година.

### **3. Срочност по гражданските дела**

От приключените през 2019 година общо 3344 броя дела, в срок до 3 месеца са свършени 2933 броя дела или 88%.

От свършените през 2018 година 3096 броя граждански дела, в тримесечен срок са приключени 2684 броя, или 87%.

От свършените 3551 броя дела през 2017 година, в тримесечен срок са приключени 3046 броя дела или 86 % от тях.

Налице е трайна тенденция в последните три години на увеличение в процента на делата, приключени в 3 месечен срок – 86%, 87%, 88%.

Причините за разглеждане на гражданските дела за срок над 1 година са разнообразни, идентични с тези от предходните години, като те се дължат най- често на обективни фактори, а именно: нередовност на исковите молби /продължава тенденцията на увеличаване на броя на подадените нередовни искиви молби/, продължителна размяна на книжа, предизвикана от наличието на няколко ответници с различни адреси, за които когато не са намерени се залепва уведомление по чл. 47, ал. 1 ГПК, след което най-често следва определяне на особени представители от АС на АК- гр.Благоевград и едва след това /понякога и след 3- 4 месеца/ стартира процедурата по размяна на книжа.

И през отчетната година се утвърди и продължи тенденцията на усложняване на гражданските производства, както от фактическа, така и от правна страна , вкл. и чрез предявяване на насрещни, инцидентни установителни искиве, предявяване на обратни искиве срещу тях, което е свързано с необходимост от време за допълнителна размяна на книжа и по тези искиве.

Причини за забавяне разглеждането на делата е и несвоевременно изготвяне и представяне на експертните заключения от вещите лица. Напоследък като сериозен проблем се очертава и липсата на експерти със специални знания в редица области , като геодезически специалисти, лекари и почти невъзможност за откриване на вещи лица от съдебния район с по- специфични специални знания.

Не на последно място като причини за забавяне на съдопроизводството е и представяне на нови доказателства; искане на страните за предоставяне на време за преговори и постигане на спогодба, както и проблеми с призоваването и връчване на книжата по съдебните дела.

Като причини за забавяне на делата може да се посочат измененията на ГПК и през отчетната година и най – вече тези, свързани със заповедните производства. В края на отчетната година влязоха в сила нови изменения на ГПК в тази част, с която не отпадна задължението на съда за даване на указания до заявителя за предявяване на установителни иски при връчване на заповедта за изпълнение при фикцията на чл. 47, ал.5 ГПК, което от своя страна е свързано с допълнителни срокове по връчване на книжа, често пъти със залепване на съобщение и по исковите производства, което е основание за назначаване и на особени представители.

Съгласно ЗПП и ГПК съответната Адвокатска колегия посочва адвокатите, които да се назначат за особени представители от съда. През отчетния период имаше случаи, в които АК Благоевград отказваше да определи и предложи на съда адвокат, който да се назначи за особен представител на страната по реда на чл.47, ал.6 от ГПК. Отказите се обосноваваха най – общо на две основания – преценка на обосноваването и законосъобразността на постановения акт на съда, с който се изисква посочване на адвокат по приложимия процесуален ред от страна на АК, като орган, който не разполага с такава компетентност, както и възразяване по определените от съда като предварително дължими разноси от ищеца.

Това стана повод за значително забавяне на съдопроизводството не само по граждански, но и по наказателни дела и даде основание на ръководството на съда, а и отделни съдии, както от ГО, така и от НО да сигнализират Висшия Адвокатски съвет, ВСС, Министерството на правосъдието и Националното бюро за правна помощ.

По този повод представители на посочените институции дойдоха на място в Съдебната палата и на проведената среща се констатира, че АК не разполагат с компетентност да постановяват откази и да не посочват адвокати, които да се назначат за особени представител или защитници по делата. От НБПП се дадоха допълнителни указания по приложението на закона и този проблем бе преодолян, като към настоящия момент няма откази от съответната АК за определяне на адвокати, които да се назначават от съда като процесуални представители на страните по делата, било по ГПК, НПК или по ЗПП.

Към 31.12.2019 година са останали несвършени 747 граждански дела, или 21% от новообразуваните дела и 18 % от делата за разглеждане.



#### **4. Въззивен контрол на гражданските дела**

От обжалваните през 2019 година 234 граждански дела, са се върнали от въззивен и касационен контрол 184 броя дела. От последните изцяло потвърдени са 118 дела или 65%, отменени са 39 броя или 20% от тях и изменени са 27 броя дела или 15% от тях.

През 2018 година са обжалвани 230 граждански дела, а от въззивен и касационен контрол са се върнали 187 дела. Изцяло потвърдени са 136 броя дела, или 73% от делата, отменени са 28 граждански дела или 15% и изменени 23 граждански дела – 12%.

През 2017 година са обжалвани общо 177 граждански дела, а през годината въззивната инстанция се е произнесла по 152 броя граждански дела.

Потвърдените актове през 2017 година са 111 броя или 73% от върнатите дела, изцяло отменени са 25 броя или 16% от тях и изменени са 16 броя или 11% .

Налице е намаление в броя на потвърдените актове и увеличение в броя на отменените такива, като близък към миналогодишния се е запазил броя на изменените актове.

#### **РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА НА РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД**

година	върнати дела от въззивен контрол	отменени	потвърдени	изменени
<b>2017</b>	<b>152</b>	25	111	16
<b>2018</b>	<b>187</b>	28	136	23
<b>2019</b>	<b>184</b>	39	118	27

През отчетната година измененията и допълненията на ГПК са няколко – бр. 38 от 10.05.2019 г., в сила от 10.05.2019 г., изм., бр. 83 от 22.10.2019 г., в сила от 22.10.2019 г., бр. 98 от 13.12.2019 г., изм. и доп., бр. 100 от 20.12.2019 г.

С изм. с ДВ бр.83, в сила от 22.10.2019г. са допуснати изменения по отношение на правомощия на съдебния изпълнител. В чл.431, ал.3 ГПК се разписа правомощие на съдебният изпълнител да има право на достъп до информация в съдебните и административните служби, в т. ч. органите на Националната агенция за приходите, поделенията на Националния осигурителен институт, на централния регистър на ценни книжа, воден от Централния депозитар, на централните депозитари на ценни книжа, на лицата, водещи регистър на държавни ценни книжа, на контролните органи по Закона за движението по пътищата и на други лица, които водят регистри за имущество или разполагат с данни за неговото имущество. Той може да прави справки и да получава сведения във връзка с изпълнението, както и да иска копия и извлечения от документи

Конкретизирана е уредбата по отношение изпълнението върху безналични ценни книжа /чл.516 ГПК/.

За дейността на първоинстанционния съд и в частност за РС Благоевград, най – съществено значение имат приетите изменения в ГПК в края на отчетната година, в ДВ бр.98 от 13.12.2019г., изм. и доп., бр. 100 от 20.12.2019 г.

В основните начала в глава втора на ГПК в текста на чл.7, касаещ принципа за служебното начало, законодателят въведе задължение на съда служебно да следи за наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител, като е длъжен да осигурява възможност на страните да изразят становище по тези въпроси.

В тази връзка се извършиха промени и по отношение правилата на призоваването – връчване на съобщения чрез публично обявление /чл.48 ГПК/, конкретизира се и срока за представяне на списък с разноски по чл.80 ГПК, като се подчерта преклузивния характер на този срок.

Най – съществени са изменения в Глава 37 – Заповедно производство. Тези изменения имат отношение и към сроковете на провеждане и приключване на делата.

В чл.410 ГПК е създадена нова алинея 3, според която – когато вземането произтича от договор, сключен с потребител, към заявлението се прилагат договорът, ако е в писмена форма, заедно с всички негови приложения и изменения, както и приложимите общи условия, ако има такива.

Промени се подсъдността на делата по заповедното производство като заявлението срещу потребител се подава до съда, в чийто район се

намира настоящият му адрес, а при липса на настоящ адрес – по постоянния /арг. чл.411, ал.1 ГПК/.

С оглед задължението на заповедния съд служебно да следи за наличието на неравноправни клаузи и преценка искането да не противоречи със закона и добрите нрави се въведе като основание за отказ да се издаде заповед за изпълнение /арг. изм. на чл. 411 ГПК/.

В случаите на констатация, че искането се основава на неравноправна клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това е въведено като основание за отказ да се издаде заповед за изпълнение. Това нормативно изискване от своя страна доведе до увеличаване на натовареността в ГО , доколкото същото е свързано с произнасяне и със съответните за това мотиви в отделен акт, но при непроменен от законодателя срок за такова произнасяне от три дни, което е недостатъчно като срок, независимо от това дали същият има инструктивен характер.

Съществени са измененията и по отношение на увеличения срок за подаване на възражение срещу издадена заповед за изпълнение , който срок вече е едномесечен /чл.414 и чл.419 ГПК/, което също е основание за увеличаване продължителността на времето за разглеждане, както на заповедното производство, така и за развитие на последващото исково такова.

Съществено е изменението и на чл. 415, ал.1, т.2 от ГПК, според което когато заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 и връчителят е събрал данни, че длъжникът не живее на адреса, след справка от управителя на етажната собственост, от кмета на съответното населено място или по друг начин и е удостоверил това с посочване на източника на тези данни в съобщението;

С последните изменения се очаква увеличаване натовареността в ГО, доколкото в чл.420 ГПК отпадна срокът, в който длъжник по заповедно производство по чл.417 ГПК може да иска спиране на изпълнението, като са изменени и предпоставките и условията, при които такова искане може да бъде поддържано и уважено.

По отношение на изпълнителния процес – в чл. 433 е предвидена нова ал. 54, според която изрично е установено, че вдигането на запорите и заличаването на възбраните по отношение на имуществата, продадени в хода на изпълнителното производство, има действие занапред.

Изменен е и текста на чл. 436 ГПК относно подаване на жалба срещу действията на съдия – изпълнител.

И през отчетната година продължава да стои проблема с архивирането на производствата по чл.417 от ГПК, поради непредставяне на връчените покани за доброволно изпълнение до длъжника от съдебните изпълнители, независимо от задължението им по чл.418, ал.5 от ГПК. Отново на определени периоди бяха отправяни писма до частните съдебни изпълнители за това тяхно задължение и се надяваме на добросъвестното им поведение, за да може да се преодолее проблема с натрупване на делата в деловодството, поради невъзможност да се архивират.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

### **1. Постъпили наказателни дела**

През 2019 година в съда ни са образувани 2304 броя наказателни дела, от които от общ характер 284 броя, дела от частен характер – 39 броя, административно-наказателни дела 551 броя и частни наказателни дела 1430 броя.

През 2018 година в Районен съд – Благоевград са образувани 2719 броя наказателни дела, от които 304 дела от общ характер, 54 дела от частен характер, 52 дела по чл.78а НК, частни наказателни дела – 1653 и административно наказателни дела – 656 лева.

През 2017 година в Районен съд – Благоевград са образувани 2545 нови наказателни дела, от които 302 броя дела от общ характер, 43 бр. дела от частен характер, 73 дела по чл.78а НК, частни наказателни дела – 1519 броя и административно наказателни дела – 608 дела.

Образуваните наказателни дела през 2019 година са с 415 броя по-малко спрямо 2018 година и с 241 по-малко от 2017 година.

Делата от общ характер през 2019 година са 284, през 2018 година – 304 и през 2017 година – 302 дела., или делата от общ характер през 2019 година са с 20 по-малко от 2018 година и с 18 броя по-малко от 2017 година.

Налице е намаление и на делата от частен характер – през 2019 година са образувани 39 броя, през 2018 година са образувани 54 тъжби, докато през 2017 година – 43 броя, т.е. тъжбите са намалели с 15 броя спрямо 2018 година с 4 броя спрямо 2017 година.

През 2019 година са образувани 44 броя дела по чл.78а НК, през 2018 година са образувани 52 дела по чл.78а НК и 73 броя през 2017 година. Налице е тенденция на намаляване на този вид дела за последните три години, като спрямо 2018 година са намалели с 8 броя, а спрямо 2017 година с 29 броя.

Налице е и тенденция на намаляване на броя на частните наказателни дела, които през 2019 година са 1430 броя, за 2018 година са 1653 броя и за 2017 година са 1519 броя. Или намалението спрямо предходната 2018 година е с 223 броя дела, а спрямо 2017 година с 89 броя дела.

Отново е налице намаление и при административно наказателните дела – през 2019 година са образувани 507 броя, през 2018 – 656 броя и през 2017 година – 608 броя. Намалението на този вид дела спрямо 2018 година е 149 броя дела, а спрямо 2017 година със 101 дела.

Постъпленията през 2019 година по глави от НК са: престъпления против личността – убийства – 1 дело; престъпления против личността – телесни повреди – 17 дела; други престъпления против личността – 8; престъпления против правата на гражданите - 3; престъпления против брака, семейството и младежта – 26 дела; престъпления против собствеността – 60 дела; престъпления против стопанството – 24 дела; престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации - 10; документни престъпления по чл.308-319 от НК – 17 дела; престъпления против реда и общественото спокойствие – 7 дела и общоопасни престъпления – 111 дела.

При анализ на постъпленията по глави от НК се забелязва тенденция на увеличаване на престъпленията против личността почти наполовина – от 13 през 2018 на 26 през 2019 година. Увеличили са се престъпленията против на гражданите и престъпленията против брака, семейството и младежта - при 15 за 2018 година на 26 за 2019 година. Намалел е и броя на делата за престъпленията против собствеността – 84 броя през 2017 година, 76 през 2018 и 60 за 2019 година. Увеличили са се престъпленията против стопанството и престъпленията против дейността на държавните органи, обществените организации. Спрямо предходната година е налице намаление в документните престъпления и увеличение на престъпленията против реда и общественото спокойствие. При общоопасните престъпления е налице намаление с 36 броя дела спрямо 2018 година и намаление с 2 дела спрямо 2017 година.

Отработените човекомесеци на наказателните съдии през 2019 година са 72.

Действителната натовареност на съдиите в наказателното отделение на РС – Благоевград през 2019 година е 32 броя дела спрямо образуваните, 36,06 броя спрямо делата за разглеждане и 32,43 спрямо свършените дела.

През 2018 година е 36,25 броя спрямо образуваните дела, 39,52 броя спрямо делата за разглеждане и 35,68 спрямо свършените дела.

Действителната натовареност на съдиите в наказателното отделение през 2017 година е била 34,16 спрямо образуваните дела, 37,89 спрямо разгледаните и по отношение на свършените дела – 34,60.

Налице е намаляване на действителната натовареност на съдиите в наказателното отделение по всички показатели спрямо предходните две години.

#### НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ

	2017	2018	2019
образувани	34,16	36,25	32,00
разгледани	37,89	39,52	36,06
свършени	34,60	35,68	32,43

#### **2.Свършени наказателни дела**

През 2019 година са приключени общо 2335 броя дела.

В сравнение с 2018 година когато са приключени 2676 броя наказателни дела, има намалението е с 341 броя дела.

В сравнение с 2017 година когато са свършени 2578 броя дела, намалението е 243 броя дела.

През 2019 година са приключени 283 броя дела от общ характер или с 10 по-малко от 2018 година когато са приключени 293 броя дела от общ характер и с 33 по-малко от 2017 година, когато са приключени 316 броя такива дела.

От приключените 283 броя наказателни дела от общ характер, 169 са приключени със споразумения, върнати на прокуратурата са 11 дела и са

прекратени по други причини 4 дела. Със съдебен акт са приключили 99 броя дела.

Видно от статистиката е, че 60% от делата от общ характер са приключили със споразумение, а със съдебен акт са приключили 35% от тях.

От всички 2335 броя приключили наказателни дела, със съдебен акт по същество са свършени 2026 броя дела /87%/ и са прекратени 309 дела /13%/.

През изминалата година в Районен съд – Благоевград са приключени 75 дела по бързото производство и 30 наказателни дела по съкратеното производство.

Средномесечно приключени дела на наказателен съдия за 2019 година са 32,43 дела, за 2018 година са 35,68 и за 2017 година са 34,60 дела.

В края на отчетния период са останали несвършени 261 наказателни дела или 11 % от новопостъпилите и 10% спрямо делата за разглеждане.

#### **4. Прекратени и върнати дела на прокуратурата.**

На Районна прокуратура са върнати 11 наказателни от общ характер дела за доразследване или отстраняване на други пропуски и 1 дело по чл.78а НК.

Обобщени най-честите причини за връщане делата на прокурора са идентични на предходните отчетни години: нарушаване процесуалните правила, касаещи правото на защита на пострадалия в наказателния процес; непрецизиране предмета на престъпно посегателство с неговите индивидуализиращи признаци; липсата на конкретизация на осъществените от всеки обвиняем действия при усложнена престъпна дейност; непопълване на бланкетните състави на престъпленията със съответните норми и правила от други нормативни актове; наличие на противоречие между диспозитив и обстоятелствена част на обвинителният акт; неправилно приложение на разпоредбата на чл. 78а от НК, при който е нарушена забраната на ал. 6, а именно, че не е възможно приложението ѝ при наличие на множество престъпления. При някои от случаите липсват доказателства, че причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

Не са рядкост случаите, в които се допускат грешки, несъответствия или пропуски в дати, населени места, цифри, вещи, имена на улици и др. в обвинителните актове.

#### ВЪРНАТИ ДЕЛА НА РП ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ

ГОДИНА	НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	ЧЛ.78А НК	ОБЩО
2017	6	2	8
2018	9	3	12
2019	11	1	12

#### **4.Срочност на наказателните дела**

От всички свършени през 2019 година 2335 броя наказателни дела, приключените в срок до 3 месеца са 1985 броя или 85% от тях.

От всички свършени през 2018 година 2676 броя наказателни дела, 2342 броя са свършени в 3 месечен срок, което е 88% от тях.

От свършените 2578 наказателни дела през 2017 година, 2279 дела са приключени в 3 месечния срок, т.е. това са 88 % от тях.

Видно от статистиката има леко намаление в процента на приключилите в тримесечния срок наказателни дела в сравнение с 2018 и 2017 година, но тези проценти сочат на бързина и висока ликвидност на наказателните дела.

Причините за продължителността на разглежданите наказателни дела в Районен съд – Благоевград в срок, по дълъг от една година се състоят на първо място в правната и фактическа сложност на тези дела; необходимост от събирането на допълнителни доказателства, несъбрани в досъдебната фаза на наказателното производство по искане на страните или по преценка на съда за изясняване на обективната истина; наличието на множеството страни и/или участници по част от тези дела, за които се е налагало издирване и/или изчакване завръщането им от чужбина; спиране на дела при условията на НПК; изпълнение на процесуални действия свързани с поръчки и/или действия по линия на международното



сътрудничество, както и изразено желание на страните за сключване на споразумение едва след възстановяване на вредите от престъплението, с поискано отлагане на делото, именно за възстановяване на всички вреди, причинени от престъпното деяние.

Както се спомена по-горе в изложението през отчетния период по наказателни дела също имаше постановени откази на споменатите основания от АК Благоевград да определи и посочи на съда адвокати, които да се назначат за защитници на участниците в наказателния процес при наличието на съответните за това предпоставки. Това също доведе до забавяне разглеждането на тези дела за определен период от време. Към настоящия момент този въпрос е преодолян.

### **5. Въззивен контрол по наказателните дела**

През 2019 година са обжалвани и протестирани 358 наказателни дела, а са върнати от въззивен и касационен контрол 354 броя дела. От тях са потвърдени 263 броя /74%/, отменени са 68 броя/19%/ и са изменени 23 броя/7%/.

През 2018 година са обжалвани или протестирани 401 броя дела, а са проведени от горната инстанция 401 наказателни дела. От тях потвърдените са 290 броя – 72%, отменените са 82 броя – 20% и изменените са 29 броя – 8%.

През 2017 година са обжалвани или протестирани 427 броя наказателни дела и са проверени и върнати от горната инстанция 443 дела. От проверените дела са потвърдени 292 броя дела - 66%, отменени са 116 броя дела – 26% и са изменени 35 дела – 8%.

Видно от статистиката е, че е налице значително намаление в броя на отменените актове – 14 броя по-малко от 2018 година и 48 броя по-малко спрямо 2017 година. Намаление има и в броя на потвърдените актове, което е в зависимост от намаляване и на общия брой на делата – 27 броя по-малко спрямо 2018 година и 29 броя по-малко спрямо 2017 година. Намалението в броя на изменените актове е с 6 по-малко от 2018 година и 12 по-малко от 2017 година.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА НА РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД

година	върнати дела от въззивен контрол	отменени	потвърдени	изменени
2017	443	116	292	35
2018	401	82	290	29
2019	354	68	263	23

### 6. Дела с особен обществен интерес

И през 2019 година в Районен съд – Благоевград няма образувани дела с особен обществен интерес, съобразно определените критерии от Висш съдебен съвет.

### 7. Структура на осъдената престъпност

През 2019 година са влезли в сила и предадени за изпълнение на Районна прокуратура – Благоевград 296 присъди и споразумения.

Предадени на съд през отчетната година в Районен съд – Благоевград са били 409 лица, а всичко осъдените са 348 човека, в това число непълнолетни 11. Оправданите през годината лица са 19.

По видове престъпления от общ характер са осъдени: престъпления против личността – убийства – 1; за престъпления против личността – телесни повреди са осъдени – 13; за други престъпления против личността – 10; за престъпления против правата на гражданите – 1; за престъпления против брака, семейството и младежта – 22; за престъпления против собствеността – 69; за престъпление против стопанството – 29; за престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации – 8; за документни престъпления /чл.308-чл.319 НК/ - 15; за престъпления против реда и общественото спокойствие – 8; за общоопасни престъпления – 111; по дела от частен характер – 13; по дела по чл.78а НК – 47 броя и по чнд – 1 бр.

Наложените наказания на осъдените лица през годината са както следва – 214 лица са наказани с “лишаване от свобода”, от тях условно са осъдени 160, а реално 54 лица. На 84 подсъдимите е наложено наказание

“глоба”, на 44 е наложено наказание “пробация” и други наказания са наложени на 6 лица.

Броят на наказаните лица по споразумения е 181.

Видно от изложеното по-горе е, че е най-голям е дела на наложеното наказание “лишаване от свобода” с прилагане на института на условното осъждане.

По наказателните от частен характер дела са съдени 49 лица, от които 13 лица са осъдени, като на 10 от тях е наложена глоба и на 3 пробация, а са оправдани 9 лица.

По внесените от прокуратурата дела по чл.78а НК са съдени 50 лица, като на 47 от тях са наложени наказания глоба. По делата по чл.789а НК са оправдани двама.

#### НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

	общо	лишаване от свобода условно	лишаване от свобода реално	глоба	пробация	други наказания
2017	402	153	49	110	73	17
2018	348	176	47	71	51	3
2019	348	160	54	84	44	6

#### 8. Анализ на делата с оправдателни присъди

През 2019 година са оправдани 19 лица, като 8 по дела от общ характер, 9 по дела от частен характер и 2 лица по дела по чл.78а НК.

През 2018 година са оправдани 21 лица, като от тях 9 по делата от общ характер, 10 по частните тъжби и 2 лица по делата по чл.78а НК.

През 2017 година са оправдани също 21 лица, от тях 13 човека по дела от общ характер, 7 лица по дела от частен характер и един по чл.78а НК.

Т.е. налице е намаление в общия брой на оправданите лица, като са намалели с по два броя и спрямо 2018 и спрямо 2017 година. Намаление има и в броя на оправданите лица по делата от общ характер като спрямо 2018 са намалели с 1, а спрямо 2017 с 5 лица.

Най-общо може да се направи извод, че оправдателните присъди се постановяват поради недоказаност на повдигнатото обвинение, предимно относно авторството на деянието, недоказаност на причинната връзка

между действията на подсъдимия и вредоносния резултат, а в някои случаи поради липса на субективния елемент от престъпния състав, т.е. липсата на вина.

Едва при обстоен анализ на конкретните обстоятелства и мотивите на съдебния състав по всяко едно дело може да се направи по –точен и задълбочен анализ на основанията за постановяване на оправдателна присъда.

#### ОПРАВДАНИ ЛИЦА

дела от общ характер	2017	2018	2019
1.Престъпления против личността - телесни повреди	3		2
1. Други престъпления против личността		3	1
2.Престъпления против правата на гражданите			
3.Престъпления против брака, семейството и младежта		1	
4.Престъпления против собствеността	5	2	2
5.Престъпления против стопанството	2		
6.Престъпления против дейността на държ.органи, общ.организации			
7.Престъпления против спорта - чл.307б-чл.307е НК			
8.Документни престъпления - чл.308 - чл.319 НК	1	1	
9.Престъпления против реда и общественото спокойствие			
10.Общопасни престъпления	2	2	3
11.Престъпления против отбранит.способност на републиката			
12.Военни престъпления			
<b>ОБЩО:</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
13.Дела от частен характер	7	10	9
14.Дела по чл.78а НК	1	2	2
15.ЧНД			
16.НАХД			
<b>ОБЩО:</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>19</b>

През отчетната година НПК е изменян и допълван няколко пъти с изм. в ДВ, както следва: с ДВ, бр. 7 от 22.01.2019 г., доп., бр. 16 от 22.02.2019 г., бр. 83 от 22.10.2019 г.

С измененията в ДВ, бр.7 от 22.01.2019г. в Глава трета - Образуване, прекратяване и спиране на наказателното производство, относно визираните основания, които изключват образуване на наказателно производство, и основания за прекратяването му чл. 24 е създадена нова ал. 6, според която наказателното производство се прекратява на основание ал. 5, т. 1 и в случаите по чл. 25, ал. 1, т. 6, ако в шестмесечния срок след получаване на съобщение за спирането пострадалият от престъплението не подаде тѣжба по реда на чл. 81, а в основанията за спиране на наказателното производство в чл.25, ал.1 е създадена и добавено нова основание с нова т.6 – а именно, ако на досъдебното производство се установи, че престъплението се преследва по тѣжба на пострадалия.

Изменен е и текстът на чл.50 от НПК - Продължаване на производството за престъпления, които се преследват по тѣжба на пострадалия, като в актуалната редакция на текста всъщност е предвидено специфично основание за спиране на наказателното производство, ако на досъдебното производство се установи, че престъплението се преследва по тѣжба на пострадалия, като в тези случаи прокурорът уведомява пострадалия за правото му да подаде тѣжба по реда на чл. 81, ако не са налице основанията по чл. 49.

Изменение има и в правата на обвиняемия, като в чл. 55 НПК е създадена нова ал.2, постановяваща, че обвиняемият има право да му бъде предоставена обща информация, улесняваща неговия избор на защитник. Той има право свободно да осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия.

Създадена е нова ал.4, предишна ал.3, според която обвиняем, който не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език. На обвиняемия се предоставя писмен превод на постановлението за привличане на обвиняем, на определенията на съда за вземане на мярка за неотклонение, на обвинителния акт, на постановената присъда, на решението на въззивната инстанция и на решението на касационната инстанция. Обвиняемият има

право да откаже писмен превод по реда на този кодекс, когато има защитник и не се нарушават процесуалните му права.

Съществени са измененията по отношение уредбата на института - Задържане под стража. Детайлизирана е уредбата на случаите на уведомяване на субекти при задържане на едно лице под стража, както и условията на това уведомяване. Отменена е текста на чл.63, ал.7, т.3 и са създадени нови ал.8, ал.9, ал.10 и ал.11, според които когато задържаният е чужд гражданин, по негово искане незабавно се уведомяват консулските органи на държавата, чийто гражданин е задържаният, чрез Министерството на външните работи. Ако задържаният е гражданин на две или повече държави, той може да избере консулските органи на коя държава да бъдат уведомени за задържането му и с които желае да осъществи връзка.

Уведомяването по ал. 7 по отношение на конкретно лице може да се отложи за срок до 48 часа, когато е налице неотложна необходимост да се предотврати настъпването на тежки неблагоприятни последици за живота, свободата или физическата неприкосновеност на лице или когато е наложително предприемане на действия от разследващите органи, чието възпрепятстване би затруднило сериозно наказателното производство. Отлагането на това уведомяване се прилага с оглед на особените обстоятелства на всеки конкретен случай, като не надхвърля необходимото и не се основава само на вида или тежестта на извършеното престъпление.

Решението по ал. 9 се взема от прокурора на досъдебното производство, който се произнася с мотивирано постановление. Постановлението подлежи на обжалване от обвиняемия или от неговия защитник пред съответния първоинстанционен съд.

Съдът незабавно разглежда жалбата еднолично в закрито съдебно заседание и се произнася с определение. Определението на съда е окончателно.

С това изменение по същество се въвежда допълнителен съдебен контрол по отношение на действия на прокуратурата на досъдебния етап на производството, което предполага и увеличаване натоварването в съответното НО.

С измененията, в сила от 23.07.2019г. се създаде и нов чл. 72а, с който се въвеждат правила относно управление на имущество, обезпечено по реда на чл. 72 с цел конфискация или отнемане на вещи в полза на

държавата, се управлява и пази по реда на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Детайлизирана си хипотезите и респ.началото на срока за подаване на тѣжба - в шестмесечен срок от деня, когато пострадалият е узнал за извършване на престѣплението, или от деня, в който пострадалият е получил съобщение за спиране на наказателното производство на основание чл. 25, ал. 1, т. 6./чл.81, ал.3 НПК/, както и по отношение на молбата за предявяване на граждански иск /арг. чл. 85, ал.3 НПК/.

Изменена е разпоредбата на текста на чл. 96 НПК, относно отказ на обвиняемия от защитник и замяна на защитника; изпращане на делото на прокурора /чл.235 НПК/; както и хипотезите и условията за прекратяване на наказателното производство от прокурора /чл.243 НПК/; на спиране /чл.244 НПК/; детайлизирана е уредбата на действията при спряно наказателно производство /чл.245 НПК/;

В чл.249, ал.4 НПК са допуснати изменения на хипотезите на допуснато на досѣдебното производство нарушение на процесуалните правила, което е е съществено и отстранимо. Изменени са текстовете на чл.276 ГПК - ръководство на съдебното следствие и чл. 377 – относно прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора.

Изменение има и в Глава тридесета – Особени правила за разглеждане на дела за престѣпления, извършени от непълнолетни – в чл.386 са създадени нови ал.5 и 6 - с цел да се защити най-добрият интерес на непълнолетния, уведомяването на конкретно лице по ал. 4 може да се отложи за срок до 24 часа, когато е налице неотложна необходимост, за да се предотврати настѣпването на тежки неблагоприятни последици за живота, свободата или физическата неприкосновеност на лице или когато е наложително предприемане на действия от разследващите органи, чието възпрепятстване би затруднило сериозно наказателното производство. Отлагането на това уведомяване се прилага с оглед на особените обстоятелства на всеки конкретен случай, като не надхвърля необходимото и не се основава само на вида или тежестта на извършеното престѣпление. В този случай за задържането и за отлагане на уведомяването незабавно се уведомява Държавната агенция за закрила на детето. (Нова – ДВ, бр. 7 от 2019 г.) В случаите по ал. 5 се прилагат разпоредбите на чл. 63, ал. 10 и 11.

Детайлизирана е уредбата за осигуряване на устен и писмен превод в наказателното производство /чл.395а НПК/; лицата и условията, при които могат да искат възобновяване /чл.420 НПК/, сроковете за това /чл.421/ и в хипотезата на задочно производство /чл.423 НПК/.

С измененията от Дв, бр. 83, от 22.10.2019г. : В Глава двадесет и седма - съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция, е изменен текстът на чл. 369а, като е въведен императив, че института на съкратеното съдебно следствие в случаите по чл. 371, т. 2 не се допуска при умишлено причиняване на смърт. Това изменение е интересно от гледна точка на предхождащите го обществени условия , провокирали дебат в обществото и което е дало основание на законодателя да направи това изменение.

## **СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯ, ДЪРЖАВНИ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, БЮРО СЪДИМОСТ**

### **Съдии по вписванията**

Службата по вписванията обслужва район от две общини – Благоевград и Симитли и работи с голям брой търговски фирми и банки.

В службата по вписванията – Благоевград работят трима съдии по вписванията и трима служители на агенция по вписванията.

Докато предходните години се наблюдаваше активност на пазара на недвижими имоти – бума на строителството и голямото количество кредити отпускани от банките с ниски лихвени проценти по потребителски и ипотечни кредити , които водеха и до ръст в броя на вписванията и отбелязванията на актове, касаещи недвижими имоти, то през отчетната 2019 година не се наблюдаваше значително увеличаване на търговския оборот на пазара на недвижимите имоти. Като причина за това може да се посочи несигурността на хората за доходите си, закриване на фирми, както и повишаване цените на недвижимите имоти.

Както и през 2018г , така и през отчетната 2019 година отново се наблюдаваше активност при държавната и общински администрации, досежно актуване на държавните и общински имоти.

Така докато през 2018 година броят на вписванията са 6020 броя ,то през отчетната 2019 година броят им е 6030 броя.



Въпреки това, работата, извършвана от съдиите по вписванията не е по-малко от предходните години с оглед и на значителния брой на разгледаните и издадени удостоверения за вещни тежести, които за отчетната година са 2259 броя, а издадените преписи от актове са 2 387 броя.

Постановените откази за вписване, отбелязване и заличаване на актове за календарната 2019 година са 57 броя, от които обжалваните пред по-горна инстанция са 7 бр, съответно – 2 потвърдени , 2 бр. отменени и 3 бр. изпратени за по-горна инстанция за произнасяне.

### **Държавни съдебни изпълнители**

През отчетния период Службата функционираше в състав от двама съдебни изпълнители и един служител.

В Съдебно-изпълнителната служба през 2019 година са постъпили и образувани 333 броя дела. Заедно с висящите в началото на отчетния период 1874 броя, са движени общо 2207 броя изпълнителни дела. От тях са приключени 147 броя дела и са събрани суми в общ размер от 357 453.00 лв.

В сравнение през 2018 година, когато са образувани 407 броя дела, има намаление със 74 дела.

Налице е и намаление на събраните суми: 390 897.00 лева за 2018 година, при 357 453.00 лв за 2019 година.

Налично е намаление и в броя на прекратените дела: 302 броя за 2018 година, при 142 броя за 2019 година.

### **Бюро „Съдимост“**

През 2019 година в Бюро „Съдимост“ са издадени 6292 броя свидетелства за съдимост и 3070 броя справки за съдимост.

През 2018 година в Бюро „Съдимост“ са извършени 11027 броя справки, от които 8228 броя свидетелства за съдимост и 2799 справки за съдимост.

През 2017 година в Бюро „Съдимост“ са извършени 13026 броя справки, от тях издадени свидетелства за съдимост 10230 броя и справки за съдимост 2796.

Докато броя на извършените справки за съдимост се запазва почти постоянен с увеличение през изминалата година, то е налице намаляване на броя на издадените свидетелства за съдимост, което е в зависимост и от увеличаване на броя на електронните свидетелства за съдимост.

Районен съд – Благоевград продължава да ползва Автоматизираната система за Бюрата за съдимост, която поддържа базата данни за осъдените лица чрез своевременното въвеждане на всички бюлетини за осъдените лица и чрез която се извършват справки за съдимост и се издават свидетелствата за съдимост. Запитванията за лицата, родени в другите населени места се изпращат електронно и се връщат по същия начин, а това допринася за бързина при издаване на необходимите на гражданите свидетелства, както и необходимите за държавните органи справки за съдимост.

### **ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, МАТЕРИАЛНА БАЗА, И ДРУГИ**

В Районен съд – Благоевград е внедрена Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/, чрез която се регистрира и управлява целият документооборот по делата и чрез която се поддържат електронните папки на съдебните дела. Чрез програмата „Lotus notes“ се обменя цялата вътрешна за съда ни информация, осъществява се електронен обмен на данни с прокуратурата, и електронен обмен на делата с Окръжен съд – Благоевград. Чрез допълнителен модел към АСУД се осъществява избор на съдебните заседатели на случаен принцип, което вече е нормативно заложено в ЗСВ / ДВ бр.62 от 09.08.2016 г/. Всички книги съгласно Правилника за администрацията в съдилищата се поддържат електронно чрез АСУД и електронно от системата се извежда необходимата за отчетността статистика.

Разпределението на съдебните дела се осъществява чрез Централизираната система за разпределение на делата към Висшия съдебен съвет, като съдиите осъществяват функциите по разпределението чрез електронни подписи. ЦСРД използва единна Номенклатура на статистическите кодове по отношение на делата в различните съдилища, по които се извършва тяхното разпределение и съответно регистрирането им в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите.

Приключилите дела се регистрират в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите. С решение на СК на ВСС от 05.02.2019 година

отново беше отложено изготвянето на справка по чл.17 от ПОНС, която в бъдеще ще бъде част от годишния доклад на съдилищата.

Счетоводството на съда ползва единния счетоводен продукт на ВСС – „Конто“, а за управление на човешките ресурси и работните заплати, в РС – Благоевград е внедрен и се ползва ПП „Аладин“.

Всички съдии и служители при изпълнение на служебните си задължения имат достъп и могат да ползват правно-информационна система „АПИС“, както и достъп до Интернет. Чрез електронни подписи служителите в деловодството извършват необходимите за делата справки в НБД „Население“, справки относно регистрирани трудови договори в НАП, а държавните съдебни изпълнители достъпват базата на НАП за извършване на необходимите справки по изпълнителните дела.

И през отчетната година продължи обмена на данни между АСУД и ядрото на ЕИСПП, където се генерира цялата информация по наказателните производства през всички инстанции до изпълнение на наказанието на осъдените лица.

Районен съд – Благоевград е оборудван с необходимата офис техника, която да обезпечи нормалното му функциониране. Всички съдии и служители разполагат с персонални компютри и принтери и имат достъп до интернет. Съгласно решение на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС, се извършва ритмична подмяна на компютърното оборудване съобразно годината на закупуване, чрез извършване на обществени поръчки от ВСС. За съжаление през 2019 година обществената поръчка във ВСС беше прекратена и РС – Благоевград не получи компютри за ритмична подмяна, но за предстоящата поръчка за нашия съд са предвидени 23 броя компютри, което ще обнови компютърната база значително.

През 2019 година се срина сървъра, който съхраняваше информация за АИС“Бюро Съдимост“ и се наложи временно тази база да бъде прехвърлена на собствения сървър на РС – Благоевград, а това от своя страна временно затрудни работата на съдиите и служители, тъй като огромната база данни доведе до забавяне на програмите. За щастие ВСС се отзова и незабавно отпусна средства за закупуване на нов сървър, на който да се прехвърли самостоятелно базата на Бюро „Съдимост“. Едновременно с това беше закупен и софтуер за работата на сървъра.

Ритмично през годината бяха подменяни при необходимост различни уреди – климатиците в деловодството на съда и в стаите на съдебните

секретари, закупена беше и нова озвучителна система за трета зала поради пълното амортизирани и спиране на работата на старата.

В края на годината беше направено искане за подмяна на всички озвучителни системи за залите, чрез нови смесителни пултове за звукозапис и възпроизвеждане, но поради липса на средства, искането ни беше отложено за разглеждане през 2020 година.

Закупени бяха и три нови лазерни принтери и бяха подменени 8 работни столове за съдии и служители.

Съдът разполага с цветна копирна машина, която облекчи работата на служителите от деловодството и архива, тъй като отпадна необходимостта от копирането на цветни скици и други документи по делата в офиси на фирми около съдебната палата. С копирна машина вече е оборудвано и Бюро „Съдимост“, за удобство на служителя в тази служба при копиране на бюлетини и справки. Така четирите копирни машини в деловодството, архива, съдебното изпълнение и Бюро „Съдимост“ обезпечават нужната бързина и обем на копираните документи за нуждата на съда, гражданите и адвокатите.

Всички служби на съда са оборудвани и с достатъчен брой скенери, което дава възможност за по-бързо сканиране и по-голямо като обем количество документи, което може да се сканира и прикачи към електронните папки на документите. Оборудването на всички служби с нови и бързи скенери гарантира условия за въвеждане на електронното правосъдие с оглед измененията в ЗСВ. Сканирането на документите и възможностите за конвертиране на информацията в тях, облекчава значително работата на съдиите при постановяване на съдебните актове, особено когато е необходимо пренасянето на значителна по обем обяснителна информация или доказателствен материал.

И през отчетния период Районен съд - Благоевград продължаваше да участва в редица инициативи и програми, свързани с информиране на гражданите за правата и респективно задълженията им, както и за повишаване доверието на институцията чрез запознаване на гражданите с работните процеси в съда и администрацията му.

През януари 2019 година ученици от 8 СУ "Арсений Костенцев" разиграха симулативен съдебен процес в съдебна зала в РС Благоевград. Те влязоха в ролята на съдии, обвиняеми и адвокати. Събитието бе по инициатива на ръководството на РС Благоевград и училището, като от страна на РС Благоевград е част от реализиране на програмата, в която за

поредна година участва съда - "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", а така също е посветено на темата за "Правата на гражданите и свободата да избираш". Инициативата цели и популяризиране на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове. От страна на училището инициативата е част от междуучилищен конкурс "Живей здравословно", организиран от Местната Комисия за борба с противообществените прояви за непълнолетни и малолетни към Община Благоевград, РЗИ и РУО. На проведения симулативен процес учениците разиграха казус във връзка с актуалната тема за агресията в училище, начините за реакция, правата и задълженията на страните, както и възможност за защита на накърнени права при подобна конфликтна ситуация. След приключване на симулативния процес учениците и представителите, както на съдии и съдебни служители, педагози, родители, представители на Местната комисия за борба с противообществените прояви за непълнолетни и малолетни към Община Благоевград, представители от РЗИ и РУО бяха поканени и посетиха Медиационния център в съда. Учениците разиграха и симулативна медиационна среща, с цел повишаване правната култура и познания на учениците за наличието на други способи за разрешаване на конфликти. След завършване на посещението всички ученици получиха от председателя на РС Благоевград г-жа Вера Коева сертификат, удостоверяващ участието им в Образователната програма.

През май 2019 година по инициатива на Висшият адвокатски съвет в Окръжен съд – Благоевград, се проведе среща между окръжни и районни съдии от областта, членове от Националното бюро за правна помощ, представители на Висшия адвокатски съвет /ВАС/, както и адвокати от Благоевградската адвокатска колегия. На срещата присъстваха: Председателят на Висшия адвокатски съвет – Ралица Негенцова; зам.председателя на ВАС- Людмил Рангелов; Емил Ядков–член на ВАС; Председателят на Окръжен съд – Благоевград–Катя Бельова, председателите на районните съдилища–Вера Коева–РС–Благоевград, Николинка Бузова– РС– Сандански, и.ф. председателя на РС-Разлог– Велина Полежанова; Иван Чолаков–председател на Адвокатски съвет Благоевград; Мария Георгиева–секретар на Адвокатски съвет-Благоевград; членове на Адвокатски съвет-Благоевград зам.председателя на НБПП – Наталия Илиева; Петя Добрева-главен секретар на НБПП; съдии и адвокати от Благоевградски съдебен район.

Срещата протече в духа на конструктивизъм и на нея бяха поставени проблеми, свързани с прилагането на Закона за правната помощ, и определянето и назначаването на особени представители и служебни защитници. След разглеждане практиката в Благоевградският съдебен район и становището на участниците в срещата бяха обсъдени действия за разрешаване на поставените въпроси.

На 23.05.2019г. се навършиха 27 години от смъртта на италианския магистрат Джовани Фалконе. По повод на тази годишнина и за отдаване почит на живота и делото му, посветени изцяло на защита на правосъдието, правовия ред и законност екипът на Общинският съвет по наркотични вещества със съдействието на Община Благоевград и магистрати от района поднесоха цветя на паметната му плоча, намираща се пред сградата на Съдебната палата – Благоевград. От страна на Районен съд Благоевград цветя с почит и признателност пред паметната плоча на Джовани Фалконе положи съдия Калина Иванова – Ръководител на Наказателното отделение в съда. Официален гост на събитието бяха и г-жа Джованина Паскуалоне – представител от Италианското посолство в България. Присъстваха също представители на ЮЗУ „Неофит Рилски“ – гл.ас. д-р Марияна Шехова – Канелова, както и представители на Окръжен съд – Благоевград и на Окръжна прокуратура Благоевград – прокурор Ивайло Филипов.

На 31.05.2019г. в гр.Бургас се състоя първата Национална конференция "За ефективността на правосъдието", организирана по идея на Висшия съдебен съвест, чрез Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика към Съдийската колегия“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС. В конференцията участие от Районен съд Благоевград взе председателя на съда – съдия Вера Коева. Целта на форума е разрешаване на съществуващите в съдилищата проблеми, съобразявайки европейските препоръки и добри практики за опростяване на съдебните производства, за правилното управление на делата и въвеждане на нови технологии, както и условията, в които функционира българската съдебна система и начертаването на възможни законодателни промени за постигане на тези цели. В Конференцията участие взеха Георги Чолаков - председател на Върховния административен съд, Вероника Имова, Цветинка Пашкунова, Севдалин Мавров, Атанаска Дишева, Боряна Димитрова и Даниела

Марчева - членове на Съдийската колегия на ВСС, Гергана Мутафова, Калина Чапкънова, и Георги Кузманов - членове на Прокурорската колегия на ВСС. Всеки съдебен окръг е представен от председателите на апелативни, окръжни и районни съдилища, както и от районни съдии, които да изразят волята и на колегите си в региона. Форумът е насочен към първоинстанционното гражданско и наказателно правосъдие на ниво районен съд. Конференцията бе разделена на няколко модула. Първият – за възможността за кратки мотиви и решения по дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност, представяне на примерен модел за кратки мотиви на съдебни решения по определена категория дела.

Вторият модул е свързан с проблемите в заповедното производство и предлагане на изменения за постигане на по-голяма ефективност по тази категория дела, които на национално ниво са преобладаващия брой дела в районните съдилища. По време на конференцията – Даниела Марчева – член на ВСС, представи проект за централизирана електронна обработка на заповедното производство, по който проект в момента работи ВСС по Програма за подкрепа на структурната реформа 2017 – 2020 на Структурния фонд.

Предвижда се електронно обработване на заповедните дела, което да гарантира оптимално разпределение заетостта на съдилищата, а новите технологии да осигурят бързина на процеса на разпределянето им и съответно произнасянето по тях. В края на Конференцията бяха обобщени предложенията и становищата на съдиите по двете теми и се взе решение да се предложат на вниманието на по-горните инстанции, включително и най-вече на Върховен касационен съд, без чиято „санкция“ или „поощрение“ не би следвало да се развиват правни идеи, както и становище за приемане на нов стандарт, съобразен с Конституцията и законите, относно произнасянето и писането на мотиви към съдебните актове по определени дела. Взето беше и решение да се отправят прагматични предложения за изменение на заповедното производство, които ВСС се ангажира да подкрепи максимално бързо по законния ред.

Като конкретен резултат се взе решение да се предложи изменение в ГПК в чл. 236, ал. 2 от ГПК като се допълни с нов текст „по дела, които не съставляват фактическа и правна сложност, и при изцяло уважаване на молбите, съдът може да постанови решение в заседанието, в което са приключени устните състезания, като в мотивите си посочи само, че са

налице нормативно предвидените предпоставки за уважаване на молбата“. Коментира се създаване на нова разпоредба към чл. 237 на ГПК “Съдебното решение при признание на иска не подлежи на обжалване“. Предлага се нова разпоредба и по отношение на първоинстанционните граждански дела: „Граждански дела, по които липсва фактическа и правна сложност, и с размяната на книжа са представени всички доказателства и, ако съдът приеме, че не е необходимо изслушването на страните, може да разгледа делото в закрито заседание, като предостави на страните възможност да представят писмени защиты. Съдът разглежда и решава делото в закрито заседание и когато страните поискат това“. Поискано бе да се сезира Конституционният съд относно необходимостта от тълкуване на нормата на чл. 121, ал. 4 на Конституцията на Република България относно кои съдебни актове са актове на правораздаване според смисъла на чл. 121, ал. 4 Конституцията. (Текстът на чл. 121, ал. 4 гласи: Актовете на правораздаването се мотивират). На общите събрания на Гражданска и Търговска колегии на ВКС, и на ИВСС ще бъдат изпратени обобщените и безспорни предложения, ведно с „каталога“ на производствата, за становища. Направените от магистратите предложения за изменение на ГПК, включително и за въззлото производство, представено от Окръжен съд – Бургас, и коментарите по тях, ще бъдат предоставени на всички участници в Конференцията за изразяване на становище в срок до 20 юни.

През отчетната година Районен съд Благоевград бе удостоен с престижна награда – грамота от Асоциация „Прозрачност без граници“, като е класиран на шесто място след изследване на сайтовете на всички 176 съдилища – районни, окръжни, административни, апелативни и върховни съдилища в страната.

Асоциация „Прозрачност без граници“ е българско национално представителство на международната антикорупционна организация Transparency International, която провежда инициатива, фокусирана върху проучването и прилагането на стандарти и добри практики за публичност и прозрачност в работата на съдилищата в България по проект „Изработване и застъпничество за въвеждане на Еталон за публичност и прозрачност в работата на съдилищата – гарант за обществено доверие и граждански контрол върху системата на правораздаването“

На първо място в класацията е класиран ОС Благоевград, а след него се нареждат: РС – Бургас - на второ място; АпС – Бургас - на трето място;



ОС – Варна - на четвърто място; Административен съд – Ямбол - на пето място и Районен съд Благоевград – на шесто място.

Изследването представлява първото по рода си оценка на сайтовете на българските съдилища за тяхното съответствие с водещи международни стандарти и добри практики по осигуряване на публичност и прозрачност относно тяхната функционалност и полезност за потребителите чрез Интернет.

Оценката е поставена след задълбочено изследване на сайтовете на всички 176 съдилища в страната. По време на наблюдението на работата на онлайн платформите, съдилищата не са били информирани за проучването с цел поставянето на реална и обективна оценка.

Картата представя, както количествени данни от сравнително изследване на структурата, визията и функционалностите на интернет страниците, така и качествени параметри относно публикуваната информация.

В резултат на това изследване е създаден еталон за публичност и прозрачност за работата на съдилищата в България и карта на прозрачност на съдилищата, като оценката при ползването на тези критерии за работата на Районен съд Благоевград е оценена твърде високо, като на съда е отредено шесто място сред всички 176 съдилища в България, чиито сайтове са изследвани, а сред класацията от всички районни съдилища Районен съд Благоевград заема второ място.

В края на октомври 2019 година гражданските съдии Анн Мак Алистър от Лондон, Великобритания и Кристине Шмидт от Районния съд в Нодернщад, Германия, бяха посрещнати от ръководствата на Окръжен и Районен съд – Благоевград. На съвместна работна среща бяха обсъдени правни теми и казуси, свързани с тънкостите в законодателството в различните европейски страни, като всеки от присъстващите магистрати сподели своя опит.

По време на посещението съдиите се запознаха с принципите на работа в българските съдилища и в частност в Окръжен и в Районен съд – Благоевград, като не скриха възхищението си от добрата организация на работа в Съдебната палата в Благоевград – пропускателен режим и електронни информационни табла, неща, които все още не са въведени в техните съдилища.

Съдиите Анн Мак Алистър и Кристине Шмидт разгледаха заседателните зали и се запознаха се с българските си колеги. Те бяха

силно впечатлени и от посещението си в медиационния център, като определиха практика за доброволно разрешаване на проблемите като изключително добра.

Визитата на съдиите Анн Мак Алистър и Кристине Шмидт беше осъществена в рамките на Обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение през 2019 година. Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/ е основната платформа и организатор на обучение и обмен на знания по въпросите на европейското правосъдие в различни области на гражданското, наказателното и търговското право на ЕС, лингвистиката и обществените въпроси. Целта е подпомагане и насърчаване на общата правна и съдебна европейска култура, изграждането на европейско пространство на правосъдие, насърчаване познаването на правните системи на Европейския съюз, като по този начин повиши разбирането, доверието и сътрудничеството между съдии и прокурори в рамките на държавите-членки на ЕС. Установяват се нуждите от обучение, разработват се стандарти и програми за обучение, координира се обмена и програмите за съдебно обучение и насърчава сътрудничеството между институциите на ЕС.

На 18.11.2019г. в Районен съд – Благоевград се осъществи първият успешен за целия Софийски апелативен район видеоконферентен разпит на свидетел с Великобритания. Видеоконференцията беше направена със съда в Телфорд, Кралство Великобритания за дистанционен разпит на свидетел по наказателно дело №226/2019г. За целта имаше и специализиран провайдер, ползван от съдилищата във Великобритания. Разпитът беше осъществен отново с техника, предоставена на Благоевградския районен съд чрез Ръководителя на Апелативен съд –София и въз основа на решение на Комисията по ИТ- технологии във ВСС, след изграждането в Районния съд на Благоевград на специализиран и защитен АЙ ПИ адрес за видеоконференции и проведена електронна кореспонденция и комуникация между съдебния състав по делото в лицето на съдия Екатерина Николова и служители в Районен съд - Благоевград, съдии в Окръжния съд на Телфорд и служители в Централизираният офис за съдебно обслужване с видеоконференции във Великобритания. Разпитаният свидетел бе поискан от защитата и той е български гражданин, който работи и живее от години във Великобритания, заради което не можеше да се яви и участва в съдебният процес в България.

На 10.12.2019 г. в Съдебната палата в Благоевград традиционно се проведе „Ден на отворени врати“ .

Събитието, което премина под мотото „Правосъдие и технологии в едно! Съдът – модерен, иновативен и достъпен!“ събра десетки жители и гости на града. Традиционната проява, която се организира всяка година по повод Международния ден за правата на човека е съвместно дело на ръководствата на Окръжен и Районен съд – Благоевград.

Граждани и медии имаха възможност през целия ден да се запознават с новостите в Съда – електронните информационни табла, системата за оценка на съдебните служители от граждани, намираща се в „Регистратурата“ на Окръжния съд – Благоевград и др. Посетени бяха и деловодствата, служба „Архив“, както и заседателните зали.

За посетителите на „Деня на отворените врати“ имаше подготвена и специална програма. Презентираха се новите интернет сайтове и видовете услуги, които могат да се черпят от тях.

Адвокати, магистрати, жители и гости на града имаха възможността да видят отблизо и електронните гривни за наблюдение, които се поставят на задържани лица. Служителите на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград се погрижиха да дадат за тях изчерпателна информация, чрез специална презентация, проведена от инспектори на службата.

Служителите на Областно звено „Охрана“ разясниха на посетителите правилата за достъп в Съдебната палата и ги запознаха със спецификата на работата си.

Посочените резултати дават основание за положителна оценка на работата на магистратите, съдиите по вписванията, държавните съдебни изпълнители и съдебните служители и през отчетния период. Всеки служител и съдия отговорно, съвестно и всеотдайно изпълняваше служебните си задължения.

Изказвам благодарност към всички за положен труд и с уважение към проявения професионализъм и почтеност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС – БЛАГОЕВГРАД: .....

/Вера Коева/

НАЗАД

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.:		Продължаваци дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд.про (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини				
										Брой	%										8
а	б	1	2	2а	2б	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
Граждански дела по общия ред	А	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	519	1018	6		7	1025	1544	941	563	60%	647	294		24		270	1955	603	190
Производства по чл.310ГПК	Б	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	17	131				131	148	54	45	83%	28	26		13		13	210	94	15
Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	5	9	2			9	14	10	2	20%	6	4		0		4	23	4	7
Частни граждански дела	Г	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	10	454			1	455	465	440	429	98%	363	77				77	63	25	7
Дела по чл.410 и чл.417 ГПК	Д	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	3	1912				1912	1915	1895	1893	100%	1723	172				172		20	15
Други граждански дела	Ж	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	0	5				5	5	4	1	25%	2	2				2	14	1	
Общо граждански дела	З	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	554	3529	8	0	8	3537	4091	3344	2933	88%	2769	575	0	37	0	538	2265	747	234
Наказателни общ характер дела	И	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	75	284	6	11	2	286	361	283	193	68%	99	184	50	119	11	4	1015	78	52
Наказателни частен характер дела	К	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	32	39	2		2	41	73	42	11	26%	19	23		5		18	262	31	20
Дела по чл.78а НК	Л	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	12	44				44	56	49	40	82%	48	1			1		102	7	4
Частни наказателни дела	М	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	11	1325				1325	1336	1322	1316	100%	1292	30				30	335	14	51
Частни наказателни дела - разпити	Н	2017					0	0	0		0%		0						x	0	x
		2018					0	0	0		0%		0						x	0	x
		2019		105				105	105	105	105	100%	103	2				2	x	0	x
Административно наказателен характер дела	О	2017					0	0	0		0%		0						0		
		2018					0	0	0		0%		0						0		
		2019	158	507	7			507	665	534	320	60%	465	69				69		131	231
Общо наказателни дела	П	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	288	2304	15	11	4	2308	2596	2335	1985	85%	2026	309	50	124	12	123	1714	261	358
ВСИЧКО ДЕЛА	Р	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2019	842	5833	23	11	12	5845	6687	5679	4918	87%	4795	884	50	161	12	661	3979	1008	592

Брой съдии по щат общо	С	2017			
		2018			
		2019		14	
Натовареност по щат общо	Т	2017		0.00	0.00
		2018		0.00	0.00
		2019		39.80	33.80
Брой граждански съдии по щат	У	2017			
		2018			
		2019		8	
Натовареност на гражданските съдии по щат	Ф	2017		0.00	0.00
		2018		0.00	0.00
		2019		42.61	34.83
Брой наказателни съдии по щат	Х	2017			
		2018			
		2019		6	
Натовареност на наказателните съдии по щат	Ц	2017		0.00	0.00
		2018		0.00	0.00
		2019		36.06	32.43
Отработени човекомесеци	Ч	2017			
		2018			
		2019		156	
Действителна натовареност - ОБЩО	Я	2017		0.00	0.00
		2018		0.00	0.00
		2019		42.87	36.40

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016

Изготвил: В. Маламова  
Телефон: 073 8896426  
e-mail: e-mail: blagoevgrad-rs@justice.bg

Съд. администратор:

Административен ръководител:

/подпис и печат/

Забележка: Съгласно пр. № 1 от 15.01.2019г. на СК на ВСС, закрива на осн. 194, ал. 1 от ЗСВ, 1 щатна длъжност "съдия" и разкрива 1 щатна длъжност "съдия" в Софийски районен съд. От 01.01.01.2019г. до 31.01.2019г. съдиите в Районен съд гр. Благоевград по щат са 15 бр. Считано от 01.02.2019г. съдиите в Районен съд гр. Благоевград по щат са 14 бр. Съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд - Благоевград, със заповед № К - 196/08.03.2017г. на Председателя на СА-София, при условията на & 207 ПЗРЗИДЗСВ, считано то 16.03.2017г. до заемането на незаетата длъжност чрез конкурс.









Искове за защита срещу незаконно уволнение и искове за отмяна на наложено наказание „забележка” и предупреждение за уволнение”	0706-1	12	20	0	1		21	33	28	9	2	16	0	1	16	9	5	13
<b>АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	<b>0800-1</b>	5	5	2	2		9	14	10	3	1	2	0	4	2	3	4	7
<b>ОБЕЗПЕЧЕНИЯ</b>	<b>0900-1</b>	1	32	4	0		36	37	37	27	0	0	0	10	36	1	0	4
<b>ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	<b>1000-1</b>	8	361	11	0		372	380	363	310	2	5	0	46	357	5	17	3
<b>ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	<b>1100-1</b>	3	1834	78	0		1912	1915	1895	1702	9	12	0	172	1893	2	20	15
в.т.ч. Заявления по чл. 410 ГПК	1101-1	2	1420	68	0		1488	1490	1471	1325	3	1	0	142	1471	0	19	9
Заявления по чл. 417 ГПК	1102-1	1	414	10	0		424	425	424	377	6	11	0	30	422	2	1	6
Спиране - чл. 420 ГПК	1103-1	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ</b>	<b>1200-1</b>	1	43	3	0	1	47	48	40	18	0	1	0	21	36	4	8	0
в.т.ч. Процедура по Регламент 1393/2007 г	1201-1	0	36	2	0	1	39	39	32	12	0	1	0	19	28	4	7	0
Процедура по Регламент 1206/2001 г.	1202-1	0	0	1	0		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Процедура по Регламент 861/2007 г.	1203-1	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Процедура по Регламент 650/2012 г.	1204-1	0	1	0	0		1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Съдебни поръчки по чл. 25 ГПК; Хагска конвенция от 1965 г. за връчване на книжа	1205-1	1	6	0	0		6	7	7	5	0	0	0	2	7	0	0	0
<b>ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА</b>	<b>1300-1</b>	0	5	0	0		5	5	4	2	0	0	0	2	1	2	1	0
<b>ВСИЧКО:</b>		<b>554</b>	<b>3378</b>	<b>143</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>3537</b>	<b>4091</b>	<b>3344</b>	<b>2545</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>37</b>	<b>538</b>	<b>2933</b>	<b>229</b>	<b>747</b>	<b>234</b>

<b>СПРАВКА I</b>	брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание	2265
Брой отлагания на дела в открито заседание	1329
В т.ч. в I-во по делото заседание и помирително	547

<b>СПРАВКА II</b>	брой
Несвършени дела от 1 до 3г.	82
Несвършени дела от 3 до 5г.	12
Несвършени дела над 5г.	7
От решените дела /кол.9+10+11/ с необявени решения с изтекъл срок над 3 м.	

<b>Справка IV</b>	брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание	701

Съставил: В. Маламова

тел: 073 8896426

дата: 06.02.2020г.

град: Благоевград

### СПРАВКА III- За времетраенето на размяната на книгата

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 от ГПК			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
485	16	96	78	222	21	39	7	6

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 6/13.02.2018 г.  
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.

Съд.администратор:

Административен ръководител:









## СПРАВКА II

а	шифър на реда	несв. дела в нач. на периода	постъпили дела	дела за разглеждане	Свършени дела					ост. несв. дела
					общо	потвърдени	изменени	отменени	прекратени	
б	в	г	д	е	ж	з	и	л	м	н
<b>АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО (без ш.4350)</b>	<b>4000</b>	<b>158</b>	<b>507</b>	<b>665</b>	<b>534</b>	<b>171</b>	<b>41</b>	<b>253</b>	<b>69</b>	<b>131</b>
в.т.ч. КАТ	4010	45	249	294	245	92	14	104	35	49
КФН	4020			0	0					0
НЗОК	4030			0	0					0
НАП	4040	9	60	69	54	25	6	14	9	15
АДФИ	4050			0	0					0
Агенция "Митници"	4060	2	8	10	8	5		3		2
ДНСК	4070	3	2	5	4	1		3		1
КРС	4080		1	1	0					1
СЕМ	4090			0	0					0
Комисия за защита на потребителите	4120	7	5	12	10			10		2
Комисия за защита от дискриминация	4140			0	0					0
ДАНС	4150			0	0					0
Патентно ведомство	4160			0	0					0
Агенция за закрила на детето	4200			0	0					0
Министерство на културата	4210	2		2	2		1	1		0
МВР	4260	4	12	16	12	3	0	9		4
Общини	4270	2	23	25	20	4	6	7	3	5
Сметна Палата	4300			0	0					0
Здравна инспекция	4340	8	7	15	15	4		10	1	0
Производство по УБДХ	4360		4	4	4	3			1	0
Производство по ЗООРПСМ	4370			0	0					0

## СПРАВКА III

а	б	в
Брой насрочвания на дела – ОХ + ЧХ		1277
В т.ч. от общ характер		1015
Брой отлагания на дела ОХ + ЧХ		919
В т.ч. от общ характер		697
Изпратени дела за доразсл.от съдия-докладчик		0
Изпр. за доразсл.в открито заседание		11
От влезли в сила решения,орои дела, изпратени за доразследване		
Кумулации		

## СПРАВКА IV

а	б	в
От несвършените дела /кол.17/ с изтекъл срок от първото образуване на делото		
А/ до 3 месеца		52
Б/ от три до шест месеца		21
В/ от 6 месеца до 1 година		32
Г/ над една година		18
От решените дела /кол. 10/ с ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 60-дневен срок		

## СПРАВКА V

а	б	в
Издадени свидетелства за съдимост		6292
Издадени справки за съдимост		3070

## СПРАВКА VI

а	б	в
СВЪРШЕНИ ДЕЛА		
Гл.XIV НПК Бързи производства		75
Гл.XXV НПК Незабавни производства		
Гл.XXVI НПК Свършени производства по искане на обвиняемия		
Гл.XXVII НПК Съкратени производства		30

## СПРАВКА VII

а	б	в
Постановени присъди		118
Постановени решения по НАХД		513

Съставил:В.Маламова  
Телефон:0738896426

Дата:06.02.2020г.

Съд. администратор:

Административен ръководител:

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.  
Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.